Титенко Евгения Александровна, аспирант кафедры экономики, ассистент кафедры экономики инженерно-экономичес-кого факультета ТПУ.
E-mail: evgenia_87@sibmail.com
Область научных интересов: анализ фактора времени в условиях информационной экономики.

УДК 330.47

КОНЦЕПЦИИ ТЕМПОРАЛЬНОГО ФАКТОРА В РАЗРЕЗЕ ЭВОЛЮЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Е.А. Титенко

Томский политехнический университет
E-mail: evgenia_87@sibmail.com

Рассматривается один из основных вопросов, интересующих экономистов на современном этапе развития экономической теории. Рассмотрены различные подходы к изучению времени в эволюции экономической науки. Проанализированы роль и место фактора времени в экономической науке.

Ключевые слова:
Экономическая теория, фактор времени, эволюция.

Key words:
Economic theory, temporal factor, evolution.

До сих пор вопрос времени не имел большого значения. Время являлось лишь определенным «эфиром», в котором происходят все экономические процессы. В современном обществе вопрос времени встает особенно остро в связи с ускоренными темпами процесса производства и реализации продукции, что является одним из основных конкурентных преимуществ. Можно сказать, что время как экономическая категория перешло из состояния «фона» экономических процессов в главный экономический ресурс.

В данном исследование необходимо провести анализ роли темпорального фактора в эволюционирующей экономической теории, с целью определения основных переломных моментов развития.

Время – всеобщая форма бытия материи, выражающая длительность ее существования и последовательность смены состояний всех материальных систем и процессов в мире [1].

Как научный термин «время» появилось очень давно. Почти каждая философская система уделяет значительное внимание проблемам вечности бытия и сознания. До сегодняшнего дня эта проблема не изучена и раскрыта до конца.

Платон определяет время как образ вечности, которая понимается как вневременное бытие.

Аристотель один из первых определил время как категорию и назвал ее «когда». Он поясняет что: «когда» – например, вчера, в прошлом году». Наряду с этой категорией он выделил также «сущность», «сколько», «какое», «по отношению к чему-то», «где», «находиться в каком-то положении», «обладать», «действовать», «претерпевать» [2]. Таким образом, Аристотель определял время как число движения по отношению к «предшествующее» и «последующее».

Этот взгляд Аристотеля находит поддержку у Августина: «...в чем состоит сущность первых двух времен: т. е. прошедшего и будущего, когда и прошедшего уже нет, и будущего еще нет? Что же касается до настоящего, то, если бы оно всегда оставалось настоящим и никогда не переходило из будущего в прошедшее, тогда оно не было бы временем, а вечностью. А если настоящее остается действительным временем при том только условии, что через него переходит будущее и прошедшее, то как мы можем приписать ему действительную сущность, основывая ее на том, чего нет?» [3].

Что же касается времени как физической категории, то уже Ньютон, изучая время, утверждает, что пространство и время абсолютны, т. е. неподвижны и неподвержены никаким изменениям, ибо в противном случае справедливость законов классической механики носила бы небезусловный характер, а зависимый от условий существования конкретной системы отсчета, или относительного пространства [4]. Ньютоновской классической теории беспрекословно следовали долгие годы, пока И. Кант а затем и А. Эйнштейн не внесли некоторые коррективы относительно физического и математического свойства пространства и времени.

И. Кант и А. Эйнштейн различали пространство и время физические и пространство и время математические. Ньютоновы абсолютные пространства и время определены ими как математическое пространство и время, физические же пространства и время есть понятия не абсолютные, а относительные. Взаимосвязь математических и физических пространства и времени носят не безусловный характер, а обусловленный возможностями субъекта воспринимать внешнее воздействие [4]. А. Эйнштейн в своем гениальном творении тесно связал время с другими физическими явлениями, происходящими в природе, в связи с чем, время уже не могло рассматриваться только как пассивный фон для общей картины мира.

Фактор времени можно назвать основой развития любой науки, т. к. мы не можем судить о развитии вне времени. Среди историков и археологов, социологов и экономистов, психологов и представителей других научных дисциплин крепнет убеждённость в том, что многие социальные процессы ускоряются, притом стремительно, с головокружительной быстротой.

Фактор времени имеет не меньшее значение для экономики, в сравнении с другими науками. Закон экономии времени, наверное, самый древний среди всех общественных законов. Время превратилось в остродефицитный ресурс. А любой дефицитный ресурс, тем более принципиально невосполнимый, как время, требует наилучшего использования [5]. И интерес к проблеме времени у экономистов, пожалуй, не меньший, чем у физиков и философов.

А. Смит один из первых обращает свое внимание на роль времени в процессе разделения труда. Автором было выделено три условия значительного увеличения количества работы: «1) от увеличения ловкости каждого отдельного рабочего; 2) от сбережения времени, которое обыкновенно теряется на переход от одного вида труда к другому; 3) от изобретения большого количества машин, облегчающих и сокращающих труд и позволяющих одному человеку выполнять работу нескольких» [6].

А. Смит делает вывод о том, что экономия времени на производстве происходит лишь тогда, когда есть возможность выполнять различные работы в одной мастерской.

В продолжение данной концепции Д. Рикардо утверждал, что стоимость товара определяется сравнением продолжительности труда в одной отрасли промышленности с трудом той же продолжительностью в другой, таким же образом, как и относительное количество труда определяет его относительную стоимость [6].

Марксистская политэкономия наряду с исследованием овеществленного времени большое значение придавала выявлению особенностей времени оборота капитала, времени производства и обращения, индивидуальному и общественно-необходимому времени. Естественно это приводило к искажениям образа реальности, поскольку любая экономическая система является, прежде всего, целеориентированной, то есть содержит в себе собственное потенциальное будущее.

Впоследствии построенная Г. Беккером новая теория потребления сделала очередной шаг в вовлечении времени в экономический оборот, рассматривая свободное время человека как ресурс для производства в рамках домохозяйства различных конечных благ. Чтобы получить удовольствие от музыки, чтения литературного произведения и т. д., индивидуум должен затратить определенное количество свободного времени. Можно сказать, что на этом этапе развития экономической теории имела место редукция потребления к свободному времени. В такой обогащенной экономической теории совокупный фонд времени (рабочее время плюс досуг и сон) становится ведущей движущей силой всего экономического кругооборота, включая процессы производства и потребления.

Любопытно, что теория Г. Беккера возникла довольно поздно, несмотря на свою естественность и кажущуюся очевидность. Лишь относительно недавно аналитики отважились говорить современным языком о цене времени. Только во второй половине XX в. были разработаны соответствующая терминология и адекватный аналитический аппарат для того, чтобы рассуждения о рынке времени могли быть действительно тонкими и оформиться в изящные теоретические схемы [7].

Следующим интересным и наиболее важным этапом становления времени как экономической категории является теория построения индустриального общества.

«Новое индустриальное общество» Дж. Гэлбрейта нашло продолжение в идеях Д. Белла о «постиндустриальном обществе» и А. Тоффлера о «сверхиндустриальной цивилизации».

Вторая мировая война, по мнению Дж. Гелбрейта повлекла за собой огромные изменения в экономической жизни общества. На передний план выходит все более сложная и совершенная техника. Машины практически полностью заменили ручной труд. Стали появляться сложные технологии, которые требовали крупных вложений капитала. По мнению Дж. Гелбрейта это влечет за собой расширение периода с момента производства продукции до появления ее на рынке.

Шесть следствий имеют непосредственное отношение к интересующему нас вопросу.

1. Возрастает отрезок времени между началом и завершением той или иной работы. Сначала решается микрозадача, составляющая частичку общей задачи; затем она рассматривается в сочетании с какой-либо другой частичной задачей, далее – в других сочетаниях, и в конце концов решается вся задача.
2. Возрастает участвующий в производстве капитал – помимо того роста, который обусловлен увеличением объема продукции. Более длительный процесс производства и связанные с этим большие капиталовложения в незавершенное производство приводят к увеличению затрат.
3. С развитием техники усиливается действие еще одной тенденции: время и деньги, расходуемые в процессе производства, все более привязываются к выполнению какой-либо одной задачи.
4. Современная техника требует специализированной рабочей силы, и это вполне очевидно. Систематизированные знания могут быть использованы только теми, кто владеет ими. Однако не только состояние техники предъявляет определенные требования к рабочей силе, планирование, если пока ограничиться упоминанием о нем, также предполагает сравнительно высокий уровень специализированных знаний. Способность всесторонне предвидеть будущее и спланировать соответствующие действия не обязательно требует высокой научной квалификации. Но она предполагает умение организовать и использовать соответствующую информацию или по крайней мере способность интуитивно реагировать благодаря накопленному опыту в соответствующей области.
5. Неизбежным спутником специализации является организация. Благодаря ей работа специалистов сводится к какому-то общему результату. Если специалистов много, такого рода координация становится важной задачей. Работа по координации деятельности специалистов становится настолько сложной, что появляются специалисты по организации. Крупные и сложные хозяйственные организации становятся, даже в большей мере, чем машины, наглядным проявлением высокого уровня развития техники.
6. Характер использования времени и капитала в современном производстве, специализация предприятий, потребности крупных организаций и проблемы функционирования рынка в условиях передовой техники – все это предопределяет необходимость планирования. Решение задач должно осуществляться таким образом, чтобы оно оказалось правильным не только для настоящего времени, но и для того периода в будущем, когда по выполнении смежных и дополняющих их работ будет завершен весь процесс. Важность выбора правильного решения повышается, поскольку возрастает объем капитала, расходуемого для выполнения этих задач. Следовательно, условия, которые сложатся ко времени завершения всей работы, равно как тенденции, действующие в течение этого времени, должны быть предусмотрены заранее. Должны быть помимо того предприняты и определенные шаги, направленные на то, чтобы предотвратить, приостановить или как-либо иначе

нейтрализовать отрицательные тенденции и обеспечить реализацию того, что было задумано в качестве конечного результата [8].

Развитие техники и сопутствующий характер использования времени и капитала помогли сориентировать производителей на долгосрочную стратегию развития производства. Сегодня это определяет уровень конкурентоспособности предприятий.

Наступление информационной эпохи несет за собой коренные изменения в процессе формирования конкурентоспособности промышленных предприятий. При оценке уровня конкурентоспособности промышленного товара и промышленного предприятия необходимо принимать во внимание следующие особенности.

Во-первых, в информационной экономике все больше производятся и потребляются интеллект и знания. Конкурентоспособность фирм стала зависеть от их способности генерировать, обрабатывать и эффективно использовать информацию. Следовательно, при оценке уровня конкурентоспособности промышленного предприятия необходимо признавать стратегическое значение знаний, воплощенных в наукоемкой продукции и оказывающих непосредственное влияние на репутацию компании.

Во-вторых, в информационной экономике в связи с потенциально мгновенным распространением информации и сокращением жизненных циклов товаров фактор времени стал играть еще более значительную, нежели ранее, роль в формировании конкурентоспособности компании. Соответственно, при оценке уровня конкурентоспособности нельзя рассматривать качество товара, послепродажного сервиса или цену в отрыве от их временных характеристик.

В-третьих, индивидуализация товаров, услуг и коммуникаций становится важным источником обеспечения конкурентоспособности в информационной экономике.

Сегодня время является системообразующим феноменом и выполняет в экономике особые функции. Время можно назвать измерителем экономических процессов, регулятором разделения труда и распределения ресурсов в экономике, синхронизатором развития общественных потребностей и производительных сил, институционализацией хозяйственной жизни, взаимодействия производственно-технологических и социально-экономических ритмов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Время. Словарь русского языка С. И. Ожегова. 2011. URL: http://ojegov.baiskan.com/search/%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F (дата обращения: 07.11.2011).
2. Аристотель – категории // Философия в России. 2007. URL: http://philosophy.ru/library/ristotle/kat/04.html (дата обращения: 20.09.2011).
3. Казарян В. П. Понятие времени в структуре научного знания// Философия в России. 2007. URL: www.philosophy.ru/library/time/vpkazaryn1.html (дата обращения: 12.09.2011).
4. Бойко В. Н. Сравнительный анализ концепций пространства и времени в философии И. Канта и теории относительности А. Эйнштейна: дис. ... канд. фил. наук. – СПб., 2002. – 169 с.
5. Аврех Г. Л. Затраты и результаты: беседы об экономике // Вся Библиотека. 1988. URL: http://www.economic-lib.ru/biznes57.htm (дата обращения: 12.09.2011).
6. Смит А. «Исследование о природе и причинах богатства народов» // Экономическая Библиотека. 2006. URL: http://e2000.kyiv.org (дата обращения: 12.09.2011).
7. Эволюция понятия времени в экономической науке // Капитал страны. 2010. URL: www.kapital-rus.ru/news/ (дата обращения: 10.09.2011).
8. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество / Пер. с англ. Дж. Гэлбрейт. – М.: Изд-во АСТ, 2004. – 602 с.
9. Корнейчук Б. В. Информационная экономика. – СПб.: Питер, 2006. – 400 с.
10. Тоффлер Э. Готовы ли мы к будущему? // Стратегия России. – 2009. – № 10. – С. 44–46.
11. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура // Библиотека «Полка букиниста». 2006. URL: http://polbu.ru/site_search.php (дата обращения: 13.04.2009).

Поступила 14.11.2011 г.