

УДК 303.62:316:17.023.34:331.10.24-027.556

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВОЛОНТЕРОВ О СЧАСТЬЕ

Сухарькова Марина Петровна,
msukharkova@hse.ru

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Россия, 101990, Москва, ул. Мясницкая, 20

Сухарькова Марина Петровна, аналитик Научно-учебной лаборатории междисциплинарных исследований некоммерческого сектора Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Статья посвящена олимпийским волонтерам – участникам одной из первых комплексных программ по работе с волонтерами в нашей стране, которая реализуется на федеральном уровне около 10 лет. Мы рассмотрим представления олимпийских волонтеров о счастье. В предыдущих работах было доказано, что участие в волонтерской деятельности связано с формированием чувства счастья и социального благополучия, но эксперты не уделяли достаточного внимания тому, что является счастьем. В данной статье представлены результаты комплексного исследования, которое включало количественный (онлайн-опрос) и качественный (интервью) этапы. Анализ полученных данных показал, что большая часть волонтеров считают себя счастливыми людьми. По мнению более половины опрошенных, окружающие их люди тоже счастливы. При выделении смыслов, которые вкладывались в понятие «счастье», наиболее популярными вариантами ответов были следующие: здоровье собственное и близких; семья, дети и близкие; материальное благополучие; профессиональная реализация. Важно, что участники исследования оценивают выше внутреннее состояние человека, испытывающего счастье, чем значение внешних обстоятельств.

Ключевые слова: Волонтерство, олимпийское волонтерство, счастье, социальное благополучие, Олимпийские и Паралимпийские игры.

Введение

Исследователи считают, что понятие счастья сложно поддается научному описанию, т. к. это понятие имеет большое количество определений и как результат – несколько эмпирических подходов в науке. Несмотря на это, счастье рассматривается представителями разных наук по следующим направлениям: переживание чувства счастья, удовлетворенность жизнью в целом, явление субъективного благополучия и др. [1]. Российские социологические исследования феномена счастья проводятся в рамках изучения благополучия или уровня и качества жизни, т. е. социологи делают акценты либо на субъективном [2], либо объективном измерении социального благополучия [3]. Также социологи предпринимали попытки построения индексов счастья [4, 5], выявления уровня счастья людей и отдельных групп на основе качественных методов исследования [3]. В целях получения более полной информации о трактовках счастья обществоведы высказывают мнение о необходимости сочетания количественных и качественных методов для минимизации методических ограничений каждого подхода [6]. Важно, что изучение представлений людей о счастье позволяет выявить трансформирующиеся нравственные императивы, актуальные для нашего общества [1].

Современные зарубежные работы по теме счастья изучают, как люди желают счастья и ищут его [7, 8]. Результаты одного из последних исследований определили, что удовлетворение социальных потребностей является предпосылкой счастья и благополучия [9]. Счастье – это результат баланса между хорошим и плохим жизненным опытом, и оно может варьироваться в зависимости от культуры и общества [10, 11]. Вместе с категорией удовлетворенности жизнью счастье рассматривается как субъективный показатель благополучия [12, 13]. Счастье как социальный конструкт строится из взаимодействия бытовых условий и индивидуально-семейных компонентов [14].

Как российские, так и зарубежные исследователи сходятся во мнении, что главная сложность связана с возможностью социологического измерения счастья, трудностью операционализации этого понятия через конкретные индикаторы и показатели [15, 16].

Волонтерство на крупных спортивных мероприятиях

Хотя единого мнения о значении понятия «волонтерство» не существует, экспертами были определены четыре его основных компонента: свободный выбор, отсутствие денежного вознаграждения, формальная организация и близость к получателям [17]. Волонтеры спортивных мероприятий являются частью персонала, работающего в направлении его подготовки и проведении, а литература о волонтерах является одной из крупнейших в спортивном менеджменте [18]. Успех проведения мероприятий, в том числе и спортивных, во многом зависит от работы волонтеров [19]. Учитывая неотъемлемую потребность в волонтерах в спорте [20], ученые пытались понять, почему люди добровольно занимаются спортом и что влияет на их намерения [21, 22].

Волонтеры, принимающие участие в спортивных мероприятиях, могут вдохновиться этими событиями [23]. Хотя тема вдохновения не рассматривалась в явном виде в литературе о добровольцах спортивных мероприятий, она обсуждалась различными учеными [24]. Заметным фактором является олимпийский дух [23] и социальные факторы, связанные с волонтерами спортивных мероприятий, такие как доступ за кулисы, дружба и ностальгия. Считается, что в соответствии с принципом демонстрационного эффекта эти факторы посещаемости мероприятий влияют на будущие поведенческие намерения добровольцев спортивных мероприятий [24].

В этой статье мы обратимся к изучению представлений о счастье олимпийских волонтеров. В преддверии Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи в России стартовала первая комплексная программа по работе с олимпийскими волонтерами (волонтерами, принимающими участие в организации и/или проведении Олимпийских и/или Паралимпийских игр), включающая обучение, подготовку, сопровождение работы и последующую перепрофилизацию. Эта программа по работе с волонтерами представляет собой инновационную для нашей страны организованную инфраструктуру, базирующуюся на межсекторном взаимодействии государственных, образовательных, некоммерческих и коммерческих организаций [25]. Участники этой программы выступают носителями опыта волонтерской деятельности на международном спортивном мероприятии. Кроме этого, они прошли специальную подготовку в качестве волонтеров, что свидетельствует о том, что они могут представлять собой высокоресурсную группу волонтеров.

Взаимосвязь волонтерства и уровня счастья

Волонтерство как просоциальное поведение способствует психологическому благополучию или счастью [26–28]. Стоит учитывать, что волонтерство может приносить

как психологические издержки (например, психические расстройства), так и психологические преимущества (например, счастье) [29]. Аналогичные неоднозначные результаты демонстрируют и более ранние работы. Результаты некоторых исследований подчеркивают отсутствие связи участия в волонтерской деятельности с уровнем счастья [30]. Вместе с этим в других публикациях ставится акцент на том, что волонтеры более счастливы [31, 32].

Стоит заметить, что при изучении уровня и представлений о счастье необходимо брать во внимание не только участие в волонтерской и других направлениях просоциальной активности, но и социально-демографические показатели. Современные исследования выявили поразительные тенденции, указывающие на то, что молодые люди сообщают об уменьшении счастья по мере взросления [33–35].

Счастье и благополучие – это субъективные категории жизни, которые охватывают несколько жизненных областей [36].

Эксперты уже обсуждали в своих работах взаимозависимость между участием в волонтерской деятельности и уровнем счастья и благополучием, при этом фиксируя тот факт, что данная взаимосвязь представляет собой проблему, т. к. данные о положительном или незначительном влиянии уровня счастья и благополучия и участием в волонтерской деятельности противоречивы [37, 36].

Рассмотрим несколько исследований, которые посвящены изучению влияния волонтерства на представления о счастье и благополучии. Одна из первых работ в этом направлении была проведена Пегги Тойтс и Линди Хьюитт [38]. Результаты их исследования показали, что люди, которые удовлетворены своей жизнью, с большей вероятностью будут посвящать больше часов на волонтерскую работу.

Результаты другого исследования, проведенного Артуром Бруксом [39], подтверждают, что участие в волонтерской деятельности положительно связаны с хорошим здоровьем и счастьем. Автор ввел термин «благотворительный цикл», согласно которому люди, принимающие участие в альтруистических практиках (например, волонтерстве), извлекают выгоды из своей деятельности и становятся более счастливыми и успешными, что, в свою очередь, увеличивает их желание продолжать просоциальную деятельность.

В работе Мартина Биндера и Андреаса Фрейтага [40] на основе анализа данных шести волн панельного исследования британских домохозяйств выявили причинно-следственные связи между волонтерством и чувством счастья. Авторы пришли к выводу, что волонтерство позволяет уменьшить чувство несчастья тем, кто несчастен, но не усиливает чувство счастья тем, кто счастлив.

Франческа Боргонови [41] занималась изучением связи между участием в волонтерской деятельности и самооценкой здоровья и счастья. Результаты ее исследования показали, что религиозное волонтерство оказывает положительное причинно-следственное влияние на самооценку счастья, но не на самооценку здоровья.

Одна из последних работ, автором которой является Мартин Биндер [42], по теме взаимосвязи волонтерства на субъективное благополучие выявила положительную взаимосвязь регулярного волонтерства и уровня удовлетворенности жизнью. Аналогичные результаты были получены в исследовании Рики Лоутон и его коллег [43], подтвердившие позитивное влияние волонтерской деятельности на формирование чувства счастья и субъективного благополучия.

Об исследовании

С 10 по 20 января 2022 года нами был проведен онлайн-опрос, посвященный изучению представлений о счастье и благополучии волонтеров. Участие в исследовании

приняли 520 волонтеров. Участники опроса – волонтеры, принимавшие участие в организации и проведении Олимпийских и/или Паралимпийских игр 2014 г., т. е. участники олимпийской волонтерской программы.

Доля женщин среди участников опроса составила 65 %, доля мужчин – 25 %. Среди женщин 55 % опрошенных составили респонденты в возрасте 18–30 лет, 35 % – это мужчины в возрасте 31–55 лет, 10 % – старше 55 лет. Среди мужчин большинство (60 %) составили молодые люди в возрасте 18–30 лет, 30 % – в возрасте от 31 до 55 лет и 10 % – старше 55 лет. Большинство опрошенных волонтеров (50 %) отнесли себя к среднеобеспеченным; еще 16 % – к высокообеспеченным; 20 % – к низкообеспеченным; 3 % – к живущим за чертой бедности; 11 % затруднились оценить свое материальное положение. Большинство участников опроса (60 %) проживают в областном, краевом, республиканском центре; 24 % – в мегаполисах; 11 % – в небольших городах и районных центрах; 3 % – в селах; 2 % – в поселках городского типа.

Также в рамках исследования были проведены интервью с волонтерами для получения более детальной информации об их представлениях о счастье. Беседы с волонтерами проводились в онлайн-формате с 10 по 30 января 2022 года. Информантами выступили участники онлайн-опроса, которые согласились принять участие и в следующем этапе исследования. Всего было проведено 26 интервью. Приглашение принять участие в интервью направлялось каждому 20 участнику онлайн-опроса. Если кто-то волонтеров отказывался от беседы, приглашение принять участие в интервью направлялось следующему респонденту.

Доля женщин среди участников интервью составила 60 %, доля мужчин – 40 %. Среди женщин 65 % интервьюированных составили информанты в возрасте 18–30 лет, 35 % – это мужчины в возрасте 31–55 лет, 5 % – старше 55 лет. Среди мужчин 50 % от тех, с кем проводились интервью, составили молодые люди в возрасте 18–30 лет, 40 % – мужчин в возрасте от 31 до 55 лет и 10 % – старше 55 лет.

Участниками исследования были олимпийские волонтеры – люди, которые принимали участие в олимпийской волонтерской программе «Сочи-2014». Данная волонтерская программа является одной из первых комплексных программ по работе с волонтерами, реализующихся на основе межсекторного взаимодействия (государственных, негосударственных и коммерческих организаций) и включающих такие этапы как, привлечение, отбор, подготовка и образование волонтеров, управление их работой и последующая перепрофилизация участников программы. Участники олимпийской волонтерской программы выступают носителями значимого опыта обучения и подготовки в качестве персонала крупного спортивного мероприятия и опыта работы в рамках международного проекта. Информация о представлениях олимпийских волонтеров значима как изучение эффектов участия в практиках событийного волонтерства, помогает получить информацию о волонтерах для развития программ по работе с волонтерами и повышению эффективности волонтерской работы.

Результаты исследования

Отвечая на вопросы анкеты, 52 % от общего числа участников исследования ответили, что они считают себя счастливыми людьми, несчастливыми – 19 и 29 % затруднились отнести себя к счастливым или несчастливым людям.

Важно выделить, женщины значительно чаще отвечали, что они считают себя счастливыми людьми (61 %), среди мужчин об этом же сказали только 43 % респондентов. Вместе с этим мужчины чаще выбирали вариант ответа, в соответствии с которым

они считают себя несчастливыми людьми (25 %), среди женщин об этом же нам сообщили только 13 % респондентов.

В интервью также более половины волонтеров подтвердили, что они чувствуют себя счастливыми людьми, аналогично около трети участников затруднились отнести себя к счастливым или несчастливым людям:

«Конечно, я считаю себя счастливым человеком, у меня есть все, что необходимо, я могу делать то, что хочу».

Мужчина, 31 год.

«На вопрос о том, считаю ли я себя счастливым человеком, я, безусловно, отвечаю – да. Сама жизнь – счастье, близкие, друзья, любимые занятия – я ценю свою жизнь и это счастье».

Женщина, 25 лет.

66 % респондентов считают, что окружающие их люди счастливы, 14 % напротив – что окружающие не счастливы. 20 % участников исследования затруднились ответить на этот вопрос. Большая часть женщин (73 %) считают, что окружающие их люди счастливы, когда среди мужчин об этом же заявили только 39 % респондентов. Считают, что окружающие не счастливы 20 % мужчин и только 8 % женщин.

При беседах с волонтерами вопрос о счастье окружающих их людей также обсуждался. Информанты выделяли, с одной стороны, сложность определения состояния других людей, с другой – выражали надежды на то, что их окружают счастливые люди:

«Сложно говорить о других людях, но смею надеяться, что мои близкие счастливы, потому что ежедневно я стараюсь сделать их жизнь лучше, интереснее и ярче».

Женщина, 40 лет.

«Надеюсь, что окружающие меня люди счастливы. Я стараюсь внимательно следить за ними и в случае неудач или каких-то неприятностей помогать им советом или делом».

Мужчина, 32 года.

Участникам исследования предлагалось ответить на вопрос о том, что они вкладывают в понятие «счастье». Так, 72 % от общего числа участников опроса выбрали здоровье собственное и близких; 70 % – семью, детей и близких; 63 % – материальное благополучие; 56 % – профессиональную реализацию; 48 % – образование, рост и самореализацию; 46 % – взаимопомощь и уважение; 40 % – процветания страны и всего общества; 32 % – стабильность и благополучие.

Волонтеры, принимающие участие в интервью, говорили о счастье как сложном понятии, но раскрывали свое видение счастья:

«Вопрос о счастье – вопрос философский. Вся жизнь – это и есть счастье. Даже сложности и проблемы, такие как потеря близких, болезни или те проблемы, которые мы сами придумываем, существуют для того, чтобы мы ощущали разные этапы. Сегодня хорошо, завтра еще лучше, потом плохо, так каждый день – это и есть наша жизнь».

Мужчина, 50 лет.

«Счастье – это когда все вместе, все друг друга понимают и помогают тем, кто столкнулся с проблемами. Счастье – это не столько что-то материальное, это скорее хорошие взаимоотношения, поддержка».

Женщина, 35 лет.

Отдельно отметим, что мужчины чаще выбирали следующие положения, которые они вкладывают в понятие «счастье»: здоровье собственное и близких (74 % против 70 %

среди женщин); материальное благополучие (70 % против 56 % среди женщин); профессиональную реализацию (68 % против 44 % среди женщин); процветание страны и всего общества (42 % против 38 % среди женщин); стабильность и благополучие (38 % против 26 % среди женщин). Женщины же чаще отмечали следующие положения: семья, дети, близкие (75 % против 65 % среди мужчин); образование (52 % против 44 % среди мужчин); взаимопонимание (50 % против 42 % среди мужчин).

Для получения более полной информации о том, что волонтеры вкладывают в понятие «счастье», мы включили этот вопрос и в интервью. Так, значительная часть волонтеров отмечали, что для них счастье связано с категорией помощи своим близким, окружающим и другим людям.

«Для каждого счастье – это что-то своё. Для меня счастье – видеть своих близких, чувствовать их поддержку и помощь. Для меня также важно ощущать, что я нужен моей семье. Жить для себя – это неправильно, обязательно нужно заботиться о близких».

Мужчина, 42 года.

«Я чувствую себя счастливым в те моменты, когда понимаю, что я смог реализовать свои возможности, выложился на все 100 %, затратил много усилий. Сначала вкладываешь, затем получаешь результат – это и есть счастье».

Мужчина, 37 лет.

Отвечая на вопрос «Как Вы думаете, что имеет более важное значение?», половина от общего числа участников (50 %) выделили внутреннее состояние человека, каждый пятый (20 %) – значимость внешних обстоятельств. Каждый четвертый участник исследования (25 %) считает, что важное значение имеют внутреннее состояние человека и внешние обстоятельства.

Интересно, что больше половины женщин (60 %, среди мужчин – 40 %), которые принимали участие в исследовании, отметили, что для них более важное значение имеет внутреннее состояние человека. Значимость внешних обстоятельств выше оценили мужчины (24 %), среди женщин этот вариант ответа выбрали 16 % респондентов.

«Глупы те, кто верит в то, что если у него будет миллион долларов, то он станет счастливым. Материальное благополучие – это, конечно, тоже важно, но всегда стоит помнить о сохранении гармонии и спокойствия внутреннего. Также и о моральном состоянии близких людей. Без этого долго не протянешь».

Мужчина, 38 лет.

Выводы

Исследователи доказали, что участие в волонтерской деятельности способствует формированию чувства социального благополучия и счастья. Вместе с этим недостаточно изучена тема того, что волонтеры вкладывают в понятие «счастье».

В этой статье мы обратились к рассмотрению представлений о счастье олимпийских волонтеров, которые обладают значимым опытом волонтерской работы в рамках международного спортивного мероприятия. Мы основывались на результатах исследования, которое было проведено методами онлайн-опроса и интервью с волонтерами. Анализ полученных данных показал, что более половины волонтеров считают себя счастливыми людьми. Более того, более половины сказали нам о том, что, по их мнению, окружающие их люди тоже счастливы.

При выделении оснований, которые волонтеры вкладывают в понятие «счастье», наиболее популярными вариантами ответов были следующие: здоровье собственное и

близких; семья, дети и близкие; материальное благополучие; профессиональная реализация. Стоит отдельно подчеркнуть, что участники исследования – волонтеры – значительно выше оценивают внутреннее состояние человека при ощущении счастья и ниже оценивают значение внешних обстоятельств.

Полученные нами результаты могут использоваться как для проведения будущих исследований, так и практиками, реализующими работы с волонтерами и разрабатывающими программы с целью повышения эффективности работы волонтеров и результатов волонтерских программ. Кроме этого, информация может быть полезной при разработке наследия (положительных эффектов на этапе завершения) волонтерских программ, т. к. повышение уровня социального благополучия и счастья волонтеров может рассматриваться как позитивное влияние волонтерской деятельности на жизнь людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Полякова О.О. Счастье в представлениях жителей города Саранска // Социальная работа и социальная политика в условиях меняющейся архитектуры социального государства. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/105804> (дата обращения 20.03.2021).
2. Климова А.М., Чмель К.Ш. Региональные различия в субъективном благополучии: компенсирует ли социальная политика эффекты неравенства в России? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 1. – С. 143–176.
3. Троцук И.В., Гребнева В.Е. Возможности и ограничения основных методических подходов к изучению счастья // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2019. – № 25 (3). – С. 7–35.
4. Троцук И.В., Королева К.И. Неочевидные ограничения социологической оценки благополучия: результаты методического эксперимента // Социальная политика и социология. – 2020. – № 19 (1). – С. 107–114.
5. Троцук И.В., Королева К.И. Субъективное благополучие – качество жизни или счастье? // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 9. – С. 57–62.
6. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Счастье и его детерминанты в представлении россиян: результаты опроса // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2021. – № 4. – С. 82–96.
7. Wanting to be happy but not knowing how: poor attentional control and emotion-regulation abilities mediate the association between valuing happiness and depression / B. Mahmoodi Kahriz, J.L. Bower, F.M. Glover, J. Vogt // *Journal of Happiness Studies*. – 2020. – V. 21. – P. 2583–2601.
8. Van Tilburg W.A.P., Igou E.R. Dreaming of a brighter future: anticipating happiness instills meaning in life // *Journal of Happiness Studies*. – 2019. – V. 20. – P. 541–559.
9. Social needs and happiness: a life course perspective / V.L. Buijs, B.F. Jeronimus, G. Lodder, N. Steverink, P. de Jonge // *Journal of Happiness Studies*. – 2021. – V. 22. – № 4. – P. 1953–1978.
10. Bojanowska A., Zalewska A.M. Lay understanding of happiness and the experience of well-being: Are some conceptions of happiness more beneficial than others? // *Journal of Happiness Studies*. – 2016. – V. 17. – № 2. – P. 793–815.
11. Cieslik M. «Not smiling but frowning»: Sociology and the «problem of happiness» // *Sociology*. – 2015. – V. 49. – № 3. – P. 422–437.
12. Griffin J. What do happiness studies study? // *Journal of Happiness Studies*. – 2007. – V. 8. – P. 139–148.
13. Individual well-being, geographical heterogeneity and social capital / I. Neira, F. Bruna, M. Portela, A. García-Aracil // *Journal of Happiness Studies*. – 2018. – V. 19. – № 4. – P. 1067–1090.
14. The social construction of happiness: a mixed-methods research study in Mexico / O.A. Martínez-Martínez, M. Lombe, A.M. Vázquez-Rodríguez, J. Reyes-Martínez, A. Ramírez-López // *Journal of Sociology & Social Welfare*. – 2021. – V. 48. – № 1. – P. 82–108.
15. Третьяков В.В., Савинова Е.А. Счастье как объект социальные наук // *Культура. Наука. Образование*. – 2021. – № 1. – С. 115–124.
16. Akin L.B., Whillans A.V. Helping and happiness: a review and guide for public policy // *Social Issues and Policy Review*. – 2021. – V. 15. – № 1. – P. 3–34.
17. ‘Young, Fun, and Free’: episodic volunteers in Ghana, South Africa and Tanzania / S. Compion, R.A. Cnaan, J.L. Brudney, B.G. Jeong, C. Zhang, D. Haski-Leventhal // *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. – 2021. DOI: 10.1007/s11266-021-00324-y.

18. Lachance E.L., Parent M.M. The volunteer experience in a para-sport event: an autoethnography // *Journal of Sport Management*. – 2020. – V. 34. – № 2. – P. 93–102.
19. Doherty A., Patil S. Reflections on major sport event volunteer legacy research // *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*. – 2019. – V. 11. – № sup1. – P. s34–s42.
20. Lachance E.L. COVID-19 and its impact on volunteering: Moving towards virtual volunteering // *Leisure Sciences*. – 2020. – V. 43. – № 1–2. – P. 104–110.
21. Sport mega-event volunteers' motivations and postevent intention to volunteer: The Sydney World Masters Games, 2009 / T.J. Dickson, S. Darcy, D. Edwards, F.A. Terwiel // *Event Management*. – 2015. – V. 19. – № 2. – P. 227–245.
22. Hallmann K., Downward P., Dickson G. Factors influencing time allocation of sport event volunteers // *International Journal of Event and Festival Management*. – 2018. – V. 9. – № 3. P. 316–331.
23. Kodamo E., Doherty A., Popovic M. Front line insight: an autoethnography of the Vancouver 2010 volunteer experience // *European Sport Management Quarterly*. – 2013. – V. 13. – № 1. P. 76–93.
24. Fairley S., Kellet P., Green B.C. Volunteering abroad: motives for travel to volunteer at the Athens Olympic games // *Journal of Sport Management*. – 2007. – V. 21. – № 1. – P. 41–57.
25. Сухарькова М.П. Социальный капитал молодых олимпийских волонтеров спустя семь лет после игр // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология*. – 2021. – Т. 7. – № 4. – С. 15–29.
26. Everyday prosociality in the workplace: the reinforcing benefits of giving, getting, and glimpsing / J. Chancellor, S. Margolis, K. Jacobs Bao, S. Lyubomirsky // *Emotion*. – 2018. – V. 18. – № 4. – P. 507–517.
27. 'It's up to you': experimentally manipulated autonomy support for prosocial behavior improves well-being in two cultures over six weeks / S.K. Nelson, M.D. Della Porta, J. Bao, K. Lee, H.C. Choi, S. Lyubomirsky // *The Journal of Positive Psychology*. – 2014. – V. 10. – № 5. – P. 463–476.
28. Pressman S.D., Kraft T.L., Cross M.P. It's good to do good and receive good: the impact of a 'pay it forward' style kindness intervention on giver and receiver well-being // *The Journal of Positive Psychology*. – 2014. – V. 10. – № 4. – P. 293–302.
29. Distressed but happy: health workers and volunteers during the COVID-19 pandemic / T. Mo, K. Layous, X. Zhou, C. Sedikides // *Culture and Brain*. – 2021. – P. 1–16. DOI: 10.1007/s40167-021-00100-1
30. Haller M., Hadler M. How social relations and structures can produce happiness and unhappiness: An international comparative analysis // *Social Indicators Research*. – 2006. – V. 75. – № 2. – P. 169–216.
31. Greenfeld E.A., Marks N.F. Formal volunteering as a protective factor for older adults' psychological well-being // *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*. – 2004. – V. 59. – № 5. – P. S258–S264
32. Meier S., Stutzer A. Is volunteering rewarding in itself? // *Economica*. – 2008. – V. 75. – № 297. – P. 39–59.
33. Blanchflower D.G., Oswald A.J. Do humans suffer a psychological low in midlife? Two approaches (with and without controls) in seven data sets. IZA Discussion Papers, No. 10958. – Bonn: Institute of Labor Economics (IZA). URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/170942/1/dp10958.pdf> (дата обращения: 23.06.2021).
34. Laaksonen S. A research note: happiness by age is more complex than U-shaped // *Journal of Happiness Studies*. – 2018. – V. 19. – № 2. – P. 471–482.
35. Rojas M., Veenhoven R. Contentment and affect in the estimation of happiness // *Social Indicators Research*. – 2013. – V. 110. – № 2. – P. 415–431.
36. Thoits P.A., Hewitt L.N. Volunteer work and well-being // *Journal of health and social behavior*. – 2001. – № 42 (2). – P. 115–131. DOI: <https://doi.org/10.2307/3090173>
37. Dolan P., Peasgood T., White M. Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being // *Journal of economic psychology*. – 2008. – V. 29. – № 1. – P. 94–122.
38. Brooks A.C. Who really cares: the surprising truth about compassionate conservatism – America's Charity Divide – who gives, who doesn't and why it matters hardback. – New York, NY: Basic Books, 2006. – 274 p.
39. Brooks A.C. Does giving make us prosperous? // *Journal of Economics and Finance*. – 2007. – V. 31. – № 3. – P. 403–411.
40. Binder M., Freytag A. Volunteering, subjective well-being and public policy // *Journal of Economic Psychology*. – 2013. – Vol. 34. – P. 97–119.
41. Borgonovi F. Doing well by doing good. The relationship between formal volunteering and self-reported health and happiness // *Social Science and Medicine*. – 2008. – V. 66. – № 11. – P. 2321–2334
42. Binder M. Volunteering and life satisfaction: a closer look at the hypothesis that volunteering more strongly benefits the unhappy // *Applied Economics Letters*. – 2015. – V. 22. – № 11. – P. 874–885.

43. Does volunteering make us happier, or are happier people more likely to volunteer? Addressing the problem of reverse causality when estimating the wellbeing impacts of volunteering / R.N. Lawton, I. Gramatki, W. Watt, D. Fujiwara // Journal of Happiness Studies. – 2021. – V. 22. – № 2. – P. 599–624.

Поступила 20.09.2021 г.

UDC 303.62:316:17.023.34:331.10.24-027.556

HAPPINESS IN THE VOLUNTEERS' VIEWS

Marina P. Sukharkova,

msukharkova@hse.ru

National Research University Higher School of Economics,
20, Myasnitskaya street, Moscow, 101990, Russia

Marina P. Sukharkova, analyst, Scientific and Educational Laboratory for Interdisciplinary Research of the Non-Profit Sector of the Center for Civil Society and Non-Profit Sector Research, National Research University Higher School of Economics.

In this article, we will look at the concept of happiness of Olympic volunteers who have significant experience of volunteering within the framework of an international sporting event. We relied on the results of a study that was conducted using online survey methods and interviews with volunteers. The results of our study showed that more than half of the volunteers consider themselves happy people. Moreover, more than half also told us that they think the people around them are also happy. When highlighting the interpretations that volunteers invest in the concept of «happiness», the most popular answers were the following: health of one's own and loved ones; family, children and loved ones; material well-being; professional implementation. It is worth emphasizing separately that the participants in the study – volunteers, assess the internal state of a person with a feeling of happiness much higher and assess the significance of external circumstances lower.

Key words: *Volunteering, Olympic volunteering, happiness, social well-being, Olympic and Paralympic Games.*

REFERENCES

1. Polyakova O.O. Shchastye v predstavleniyakh zhitel'ev goroda Saranska [Happiness in the minds of the inhabitants of the city of Saransk]. *Sotsialnaya rabota i sotsialnaya politika v usloviyakh menyayushchey arkhitektury sotsialnogo gosudarstva*. Available at: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/105804> (accessed 20 March 2021).
2. Klimova A.M., Chmel K.Sh. Regionalnye razlichiya v subektivnom blagopoluchii: kompensiruet li sotsialnaya politika efekty neravenstva v Rossii? [Regional differences in subjective well-being: does social policy compensate for the effects of inequality in Russia?]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsialnye peremeny*, 2020, no. 1, pp. 143–176.
3. Trotsuk I.V., Grebneva V.E. Vozmozhnosti i ogranicheniya osnovnykh metodicheskikh podkhodov k izucheniyu schastya [Possibilities and limitations of the main methodological approaches to the study of happiness]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya*, 2019, no. 25 (3), pp. 7–35.
4. Trotsuk I.V., Koroleva K.I. Neochevidnyye ogranicheniya sotsiologicheskoy otsenki blagopoluchiya: rezultaty metodicheskogo eksperimenta [Non-obvious limitations of the sociological assessment of well-being: the results of a methodological experiment]. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya*, 2020, no. 19 (1), pp. 107–114.
5. Trotsuk I.V., Koroleva K.I. Subektivnoe blagopoluchie – kachestvo zhizni ili shchaste? [Subjective well-being – quality of life or happiness?]. *Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2020, no. 9, pp. 57–62.
6. Narbut N.P., Trotsuk I.V. Shchastye i ego determinanty v predstavlenii rossiyan: rezultaty oprosa [Happiness and its determinants in the view of Russians: results of a survey]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya*, 2021, no. 4, pp. 82–96.
7. Mahmoodi Kahriz B., Bower J.L., Glover F.M., Vogt J. Wanting to be happy but not knowing how: poor attentional control and emotion-regulation abilities mediate the association between valuing happiness and depression. *Journal of Happiness Studies*, 2020, vol. 21, pp. 2583–2601.
8. Van Tilburg W.A.P., Igou E.R. Dreaming of a brighter future: anticipating happiness instills meaning in life. *Journal of Happiness Studies*, 2019, vol. 20, pp. 541–559.

9. Buijs V.L., Jeronimus B.F., Lodder G., Steverink N., De Jonge P. Social needs and happiness: A life course perspective. *Journal of Happiness Studies*, 2021, vol. 22, no. 4, pp. 1953–1978.
10. Bojanowska A., Zalewska A.M. Lay understanding of happiness and the experience of well-being: Are some conceptions of happiness more beneficial than others? *Journal of Happiness Studies*, 2016, vol. 17, no. 2, pp. 793–815.
11. Cieslik M. «Not smiling but frowning»: sociology and the «problem of happiness». *Sociology*, 2015, vol. 49, no. 3, pp. 422–437.
12. Griffin J. What do happiness studies study? *Journal of Happiness Studies*, 2007, vol. 8, pp. 139–148.
13. Neira I., Bruna F., Portela M., García-Aracil A. Individual well-being, geographical heterogeneity and social capital. *Journal of Happiness Studies*, 2018, vol. 19, no. 4, pp. 1067–1090.
14. Martínez-Martínez O.A., Lombe M., Vázquez-Rodríguez A.M., Reyes-Martínez J., Ramírez-López A. The social construction of happiness: a mixed-methods research study in Mexico. *Journal of Sociology & Social Welfare*, 2021, vol. 48, no. 1, pp. 82–108.
15. Tretyakov V.V., Savinova E.A. Schastye kak obyekt sotsialnyye nauk [Happiness as an object of social sciences]. *Kultura. Nauka. Obrazovaniye*, 2021, no. 1, pp. 115–124.
16. Akin L.B., Whillans A.V. Helping and happiness: a review and guide for public policy. *Social Issues and Policy Review*, 2021, vol. 15, no. 1, pp. 3–34.
17. Compion S., Cnaan R.A., Brudney J.L., Jeong B.G., Zhang C., Haski-Leventhal D. ‘Young, Fun, and Free:’ episodic volunteers in Ghana, South Africa and Tanzania. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 2021. DOI: 10.1007/s11266-021-00324-y.
18. Lachance E.L., Parent M.M. The volunteer experience in a para-sport event: an autoethnography. *Journal of Sport Management*, 2020, vol. 34, no. 2, pp. 93–102.
19. Doherty A., Patil S. Reflections on major sport event volunteer legacy research. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 2019, vol. 11, no. sup1, pp. s34–s42.
20. Lachance E.L. COVID-19 and its impact on volunteering: moving towards virtual volunteering. *Leisure Sciences*, 2020, vol. 43, no. 1–2, pp. 104–110.
21. Dickson T.J., Darcy S., Edwards D., Terwiel F.A. Sport mega-event volunteers' motivations and postevent intention to volunteer: the Sydney World Masters Games, 2009. *Event Management*, 2015, vol. 19, no. 2, pp. 227–245.
22. Hallmann K., Downward P., Dickson G. Factors influencing time allocation of sport event volunteers. *International Journal of Event and Festival Management*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 316–331.
23. Kodamo E., Doherty A., Popovic M. Front line insight: an autoethnography of the Vancouver 2010 volunteer experience. *European Sport Management Quarterly*, 2013, vol. 13, no. 1, pp. 76–93.
24. Fairley S., Kellet P., Green B.C. Volunteering abroad: motives for travel to volunteer at the Athens olympic games. *Journal of Sport Management*, 2007, vol. 21, no. 1, pp. 41–57.
25. Sukharkova M.P. Sotsialny kapital molodykh olimpiyskikh volonterov spustya sem let posle igr [Social capital of young Olympic volunteers seven years after the Games]. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya*, 2021, vol. 7, no. 4, pp. 15–29.
26. Chancellor J., Margolis S., Jacobs Bao K., Lyubomirsky S. Everyday prosociality in the workplace: The reinforcing benefits of giving, getting, and glimpsing. *Emotion*, 2018, vol. 18, no. 4, pp. 507–517.
27. Nelson S.K., Della Porta M.D., Bao J., Lee K., Choi H.C., Lyubomirsky S. ‘It’s up to you’: experimentally manipulated autonomy support for prosocial behavior improves well-being in two cultures over six weeks. *The Journal of Positive Psychology*, 2014, vol. 10, no. 5, pp. 463–476.
28. Pressman S.D., Kraft T.L., Cross M.P. It’s good to do good and receive good: the impact of a ‘pay it forward’ style kindness intervention on giver and receiver well-being. *The Journal of Positive Psychology*, 2014, vol. 10, no. 4, pp. 293–302.
29. Mo T., Layous K., Zhou X., Sedikides C. Distressed but happy: health workers and volunteers during the COVID-19 pandemic. *Culture and Brain*, 2021, pp. 1–16. DOI: 10.1007/s40167-021-00100-1
30. Haller M., Hadler M. How social relations and structures can produce happiness and unhappiness: An international comparative analysis. *Social Indicators Research*, 2006, vol. 75, no. 2, pp. 169–216.
31. Greenfeld E.A., Marks N.F. Formal volunteering as a protective factor for older adults’ psychological well-being. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 2004, vol. 59, no. 5, pp. S258–S264
32. Meier S., Stutzer A. Is volunteering rewarding in itself? *Economica*, 2008, vol. 75, no. 297, pp. 39–59.
33. Blanchflower D.G., Oswald A.J. *Do humans suffer a psychological low in midlife? Two approaches (with and without controls) in seven data sets*. IZA Discussion Papers, No. 10958. Bonn, Institute of Labor Economics (IZA). Available at: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/170942/1/dp10958.pdf> (accessed: 23 June 2021).

34. Laaksonen S. A research note: happiness by age is more complex than U-shaped. *Journal of Happiness Studies*, 2018, vol. 19, no. 2, pp. 471–482.
35. Rojas M., Veenhoven R. Contentment and affect in the estimation of happiness. *Social Indicators Research*, 2013, vol. 110, no. 2, pp. 415–431.
36. Thoits P.A., Hewitt L.N. Volunteer work and well-being. *Journal of health and social behavior*, 2001, no. 42 (2), pp. 115–131. DOI: <https://doi.org/10.2307/3090173>
37. Dolan P., Peasgood T., White M. Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of economic psychology*, 2008, vol. 29, no. 1, pp. 94–122.
38. Brooks A.C. *Who really cares: the surprising truth about compassionate conservatism – America's Charity Divide – who gives, who doesn't and why it matters hardback*. New York, NY, Basic Books, 2006. 274 p.
39. Brooks A.C. Does giving make us prosperous? *Journal of Economics and Finance*, 2007, vol. 31, no. 3, pp. 403–411.
40. Binder M., Freytag A. Volunteering, subjective well-being and public policy. *Journal of Economic Psychology*, 2013, vol. 34, pp. 97–119.
41. Borgonovi F. Doing well by doing good. The relationship between formal volunteering and self-reported health and happiness. *Social Science and Medicine*, 2008, vol. 66, no. 11, pp. 2321–2334.
42. Binder M. Volunteering and life satisfaction: a closer look at the hypothesis that volunteering more strongly benefits the unhappy. *Applied Economics Letters*, 2015, vol. 22, no. 11, pp. 874–885.
43. Lawton R.N., Gramatki I., Watt W., Fujiwara D. Does volunteering make us happier, or are happier people more likely to volunteer? Addressing the problem of reverse causality when estimating the wellbeing impacts of volunteering. *Journal of Happiness Studies*, 2021, vol. 22, no. 2, pp. 599–624.

Received: 20 September 2021.