

УДК 123.1

**ОБРАЗ БУДУЩЕГО В ФИЛОСОФСКИХ  
ТЕЧЕНИЯХ КОНЦА XIX И XX ВЕКА**

А.И. Деменцева

Томский политехнический университет

E-mail: sashadem@sibmail.com

**Деменцева Александра Ивановна**, ассистент кафедры социологии, психологии и права ТПУ.  
E-mail: sashadem@sibmail.com  
Область научных интересов: социальная философия, синергетика, конструктивизм, прогнозирование и конструирование будущего.

Работа посвящена ретроспективному анализу философских идей о будущем. В работе представлено исследование философских трактатов о моделях будущего общества конца XIX–XX веков. В работе выделены основные кластеры философской мысли образа будущего: научно-политические работы (марксизм, анархизм), научно-публицистические работы (космизм, научная фантастика). Проанализированы современные инструменты конструирования будущего, позволяющие избежать формирования утопической картины будущего.

Инструменты основаны на принципах коэволюции, актуализации и соотношения субъективных познавательных возможностей с трендами внешней среды, субъективной возможности человека действовать в ситуации неопределенности. Сделан вывод о том, что выделенные инструменты предположительно позволяют сформировать осуществимую картину будущего.

**Ключевые слова:**

Будущее, марксизм, анархизм, конструирование, принципы конструирования будущего, неопределенность, коэволюция, тренды.

С древних времен человек пытался узнать свое будущее. В этом ключе он часто обращался к философии как к науке, способной не только проанализировать и отразить существующие процессы, мировоззренческие структуры, но и сформировать варианты развития событий, возможные жизненные модели, ценности и смыслы.

В работе поставлен вопрос исследования образов будущего в различных философских течениях. В своей работе «Социальное прогнозирование» И.В. Бестужев-Лада называет совокупность идей образа будущего процессом эволюции утопизма. При этом выделяет семь этапов эволюции. Последний – современный и наиболее содержательный этап эволюции представленный и философских мыслей о будущем – вторая половина XIX и начало XX вв.

Анализируя философские течения конца XIX – начала XX вв. с точки зрения образа будущего, можно выделить два особо крупных кластера: научно-политические трактаты (марксизм и анархизм) и научно-публицистические работы (космизм, научная фантастика).

Российский марксизм XX в. (марксизм-ленинизм), провозглашающий принципы «от каждого по возможностям – каждому по труду», вызвал широкий общественный резонанс. На волне революционного движения были предприняты попытки реализации идеи «утопического социализма». 90-е гг. XX в. ознаменовались концом эпохи социализма. «Эта утопия, как и всякая утопия, потерпела крах, и к XXI в. от нее остались лишь быстро деформирующиеся рудименты» [1. С. 154].

Анархистская концепция будущего в России, зародившаяся в конце XIX в., популярная в первой половине XX в., изложена в работах П.А. Кропоткина (Государство и его роль в истории. 1921 г.), М.А. Бакунина (Государственность и анархия. 1873 г.) и др. В своем трактате П.А. Кропоткин предполагал установление «безгосударственного коммунизма», структура общества представляет собой вольный федеративный союз самоуправляющихся единиц (общин, территорий, городов), основанный на принципе добровольности и «безначалья». В работе раскрываются принципы коллективизма (коллективное производство, коллективное распределение ресурсов). Коллектив – группа людей, добровольная деятельность которых мотивируется лишь их заинтересованностью, сопричастием и осознанием цели и направленности их действий. Концепция анархистов сводилась к понятию «свободной федерации», независимых коллективов производителей (мелких частных собственников), избавление от государственной власти и из-

бегание построения государственного режима, основа экономической деятельности общества – «справедливый обмен» продуктов труда.

Особенностью анархистского представления будущего является достаточность описания идеи, для анархистов «характерно агностическое отношение к предвидению... попытки свести прогностическую функцию науки только к чисто эмпирическим выводам из анализа и диагноза» [1. С. 172].

Помимо научно-политического направления представления о будущем в конце XIX – начале XX вв. формируется направления научно-публицистического, художественного представления о будущем, так называемые «размышления о будущем». «Авторов "размышлений о будущем" интересовало большей частью не социальное будущее человечества вообще, а конкретные частные перспективы отдельных сторон научно-технического и лишь отчасти (в связи с ним) социального прогресса. «Конкретное будущее энергетики и материально-сырьевой базы производства, промышленности и градостроительства, сельского хозяйства, транспорта и связи, здравоохранения и народного образования, учреждений культуры и норм права, освоения Земли и космоса – вот что оказывалось в центре внимания» [2. С. 267].

Среди подобного рода работ можно выделить «Через сто лет» (1892 г.) Ш. Рише, «Этюды о природе человека» (1903 г.), «Этюды оптимизма» (1907 г.) И.И. Мечникова, «Год 2066» (1866 г.) П. Гартинга, «Отрывки из будущей истории» (1896 г.) Г. Гарда, «Заветные мысли» (1904–1905 гг.) Д.И. Менделеева, «Завтра» (1898 г.), «Города – сады будущего» (1902 г.) Э. Говарда и др. В данном контексте особо выделяются работы Г. Уэллса «Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль» (1901 г.) и К.Э. Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами» (1926 г.), «Будущее Земли и человечества» (1928 г.). В своей работе Г. Уэллс главенствующую роль в развитии общества XX в. отдает техническому прогрессу. «Если бы великий материальный прогресс XIX в. был окончательным, если бы он представлял прямо революцию, а не только освобождение от определенных условий, в которых вращаются человеческие дела... Но материальный прогресс не был окончательным, и пока нет еще признаков, что он скоро станет таким... И пока материальный прогресс растет, дань за нарушение старого порядка надо продолжать уплачивать» [3. С. 70]. Образ будущего основывается на способах применения результатов научно-технического прогресса, их использование в различных сферах жизни общества.

В работе Циолковского прослеживаются принципы космизма и предвосхищения научно-технического прогресса, разума человечества. Человек современного мира не достаточно развит, представляет собой незрелое существо. Скоро на Земле установится «счастливое общественное устройство». Автор в своих работах предполагает всеобщее единство, прекращение войн, изменение общества и окружающей среды на основе научно-технического фактора, что предполагает совершенствование человека.

В ряду философских идей о представлении будущего также выделяется работа П. Флоренского «Предполагаемое государственное устройство в будущем» (1930 г.). П. Флоренский высказывает свое видение идеального государства и описывает некоторые инструменты организации государственного устройства, надеясь, что они окажутся полезными для будущих поколений. В трактате излагаются принципы построения будущего государственного устройства: принцип профессионализма государственного служащего, комбинация личностного и функционального подходов в административном управлении. Особенность данной работы в том, что изложенные принципы нашли свое отражение в современных нормативных актах (Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом № 159-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Выделенные работы представляют собой сформированные авторами образы будущего, имеющие утопический характер. «Утопия – несбыточный, мысленный образ чего-то страстно желаемого [...] утопия – мечта, лучшее будущее» [4. С. 167]. Утопичность во многом выражается в отсутствии детализации образов будущего, построенных на основе желаемых представлений без упора на анализ настоящих изменений.

Современные исследования будущего носят более детализированный характер. Это происходит во многом благодаря тому, что особое внимание уделяется не только самому образу будущего, но и методологии его построения. Здесь интересно такое направление в философии, как постнеклассическая философия, где основу составляют принципы синергетики. В.С. Степин, яркий представитель и основоположник данного направления, в своей работе «Эпоха перемен и сценарии будущего» (1996 г.) рассматривает принципы синергетики как технологию конструирования будущего: «...в синергетике, которая изучает сложные, нелинейные процессы самоорганизации и имеет широкий круг приложений в естествознании, технических и социальных науках, доказываемая, что качественные преобразования исторически развивающихся систем в точках бифуркации, как правило, описывается некоторым спектром возможных сценариев» [5. С. 1]. Отсюда один из основных принципов синергетики, применимый для построения образа будущего, – принцип многовариантности, в результате которого возникает несколько альтернативных картин будущего на основе различных сценариев.

Второй основной принцип синергетики, раскрываемый в работе В.С. Степина, – представление сложного в виде системы, части которой находятся во взаимосвязи: «Генерация в системе философского познания новых категориальных моделей мира осуществляется за счет постоянного развития философских категорий. Можно указать на два главных канала, обеспечивающих это развитие. Первым из них является рефлексия над различными феноменами культуры (материальной и духовной) и выявление реальных изменений, которые происходят в универсалиях культуры в ходе исторического развития общества. Вторым – установление содержательно-логических связей между философскими категориями, их развитие как системы, когда изменение одного элемента приводит к изменению других» [5. С. 1]. Будущее необходимо анализировать с позиции настоящего, которое можно представить как систему взаимосвязанных элементов. Анализ изменений элементов системы выступает как технология построения образа будущего.

В таком современном направлении философского знания как конструктивизм используются такие понятия, как «делание будущего», «дизайнирование будущего».

В работе Е.Н. Князевой «Конструирование будущего» понятие конструировать значит: «1. знать потенции социальной среды, просчитывая собственные русла развития (внутренние тренды) сложных социальных систем; 2. не просто отражать мир, ожидать и выжидать (с опущенными руками и блуждающим спекулятивным взглядом) будущее (каким оно будет?), но созидать ближайшую и более отдаленную социальную среду и конструировать желаемое будущее; 3. строя, обустривая и перестраивая социальную среду, строить самого себя (личная тектология руководителя)» [6. С. 1]. При этом рассматривается принцип нелинейности действия: предпринятое действие не всегда приводит к ожидаемому результату. Отсюда появляется возможным избежать формирования утопического образа будущего при его конструировании (напомним, «для утопизма характерно стремление создать детальную картину будущего, втиснуть ее в рамки априорно заданной и "идеальной схемы"» [1. С. 134]).

Сталкиваясь с представлениями о будущем, человек попадает в ситуацию неопределенности. В работе Е.Н. Князевой предполагается использовать неопределенность как возможность конструирования многовариантности и различных альтернатив развития системы. Отсюда, способность конструирования будущего зависит, и от субъективного фактора – способности человека действовать в ситуации неопределенности (когда система неустойчива, находится в точке бифуркации).

Помимо этого, в процессе конструирования (по Е.Н. Князевой конструирование используется для стратегического видения будущего, планирования на долгосрочную историческую перспективу, выработки разумной национальной и государственной политики) могут применяться выделенные синергетикой конструктивные принципы коэволюции сложных систем. Коэволюция представляет собой «процесс подгонки частей друг к другу при образовании сложного целого, их резонансного взаимного расположения и синхронизации их темпов развития, инактивированное познание человеком мира, синергизм познающего и конструирующего субъекта и окружающей его среды» [7. С. 1].

Таким образом, с исторической точки зрения можно выделить основные кластеры философской мысли о будущем конца XIX и XX вв.: научно-политические работы (марксизм, анархизм), научно-публицистические работы, основанные на научно-техническом прогрессе (космизм, научная фантастика). Образы будущего в работах конца XIX и XX вв. во многом но-

сят утопический характер. Современные подходы акцентируют внимание не только на образе будущего как такового, но и на методике его построения. В таком понимании рассматривается возможность применения конструктивизма как подхода, минимизирующего формирование утопической картины мира. Современные принципы конструктивизма заключаются в:

1. представлении системы как взаимозависимых взаимовлияющих частей с различным темпом развития (здесь конструировать значит соединять в единое целое части системы, формируя единый «темпомир» – принцип коэволюции);
2. конструировании в ситуации неопределенности, неопределенность – возможность создания многовариантности развития системы, отсюда субъективные возможности человека действовать в ситуации неопределенности как способность конструировать будущее;
3. конструировании будущего в зависимости от внутренних трендов, «собственных потенциалов сложных систем»;
4. соотношении субъективных познавательных возможностей и тенденциями внешней среды;
5. осознании того, что действие не всегда приводит к ожидаемому результату.

Выделенные принципы видятся инструментами конструирования не идеального (утопического), а осуществимого будущего.

*Исследование проводится в рамках проекта ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009-2013 гг.»*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 217 с.
2. Башкалова В.А. Русская философия. Зарождение философской мысли на Руси. Философская мысль в послепетровской России. Религиозно-идеалистическая мысль в отечественной философии. – М.: Владос, 1997. – 672 с.
3. Уэллс Г.Дж. Наука и мировое общественное мнение. Собр. соч. в 15 т. – М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2005. – Т. 15. – 480 с.
4. Мелик-Гайказян И.В., Петрова Г.И., Лукьянова Н.А., Осаченко Ю.С., Максименко О.Ю., Кухта М.С. Миф, мечта, реальность: постнеклассические измерения пространства культуры. – М.: Научный мир, 2005. – 256 с.
5. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего // Философский портал. 2012. URL: <http://www.philosophy.ru/library/stepin/epoch.html> (дата обращения: 19.01.2012).
6. Князева Е.Н. Конструирование будущего // С.П. Курдюмов. «Синергетика». 2012. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/knyaz55.htm> (дата обращения: 19.01.2012).
7. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетические принципы коэволюции сложных систем // С.П. Курдюмов. «Синергетика». 2012. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/D1KnyazevaKurdyumov.htm> (дата обращения: 18.01.2012).
8. Флоренский П. Предполагаемое государственное устройство в будущем. – М.: Городец, 2009. – 208 с.
9. Социальная философия. Ч. 2: хрестоматия // под ред. Г.С. Арефьева, М.И. Ананьева, А.С. Гарбузов. – М.: Высшая школа, 1994. – 352 с.
10. Опыты: литературно-философский сборник // под ред. А.В. Гулыги. – М.: Советский писатель, 1990. – 480 с.
11. Основы экономического и социального прогнозирования // под ред. В.Н. Мосина, Д.М. Крука. – М.: Высшая школа, 1985. – 233 с.
12. Циолковский К.Э. Будущее Земли человечества // в кн: Русская фантастическая проза 10–20-х годов XX века / под ред. Ю. Медведева. – М.: Русская книга, 1997. – Т. 16. – 510 с.
13. Философия истории в России: хрестоматия // под ред. Г.К. Овчинников. – М.: Логос, 1996. – 272 с.
14. Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика: сборник – М.: Правда, 1989. – 622 с.
15. Циолковский К.Э. Космическая философия // в кн: Русская фантастическая проза 10–20-х годов XX века / под ред. Ю. Медведева. – М.: Русская книга, 1997. – Т. 16. – 510 с.
16. Яковлева А.Ф. Концепция объединенного мира в политической футурологии Г.Дж. Уэллса // Общественные науки и современность. – 2008. – № 1. – С. 167–172.

Поступила 23.01.2012 г.