

УДК 378.062.1:005.963.2-051
DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2036
Шифр специальности ВАК: 5.8.7

Роль наставничества в профессиональном становлении студенческой молодежи

Н.А. Дегтярева¹, Т.Е. Григорьева²✉

*Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники,
Россия, г. Томск*

✉ tanya_grig_1991@mail.ru

Аннотация. Актуальность. В связи с социальными вызовами перед высшей школой стоит задача совершенствования системы наставничества, что способствует формированию всесторонне развитой личности и конкурентоспособного специалиста. В настоящее время государство конкретизировало общие ориентиры менторской работы со студентами, что существенно влияет на процессы адаптации обучающихся к вузовской среде, содействует накоплению профессиональных навыков и т. д. **Цель:** проанализировать роль наставничества в профессиональном становлении личности. **Методы:** структуралистско-конструктивистский подход П. Бурдье, позволяющий связать объективные социальные структуры и потенциал университетской среды с субъективными действиями участников образовательного процесса посредством понятия габитуса и видов капиталов. В ходе исследования была применена адаптированная диагностика В.В. Снявского, В.А. Федорошина, определяющая уровень коммуникативных и организаторских склонностей представителей цифрового поколения. **Результаты:** среди первокурсников подтверждена необходимость развития системы наставничества в высшей школе, а также обозначены направления, относительно которых студентам хотелось бы иметь сопровождающего. Проанализированы формы взаимодействия обучающихся с наставником, среди которых предпочтительной является менторинг, когда ментор делится с молодежью своим личным и профессиональным опытом при решении проблемной ситуации. **Выводы:** все виды капиталов (символический, культурный, социальный, экономический), согласно концепции П. Бурдье, способствуют формированию конкурентоспособного специалиста. Причем их особенность в том, что они взаимосвязаны и существует возможность наращивания одного вида капитала за счет другого. В результате студентам важно находить для себя наиболее целесообразные пути приобретения и конверсии капиталов. В силу этого актуализируется роль, формы, инструменты и методы работы наставника с представителями цифрового поколения.

Ключевые слова: адаптация студентов, коммуникация, виды капиталов, наставничество, высшее образование

Для цитирования: Дегтярева Н.А., Григорьева Т.Е. Роль наставничества в профессиональном становлении студенческой молодежи // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2025. – Т. 53. – № 3. – С. 202–211. DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2036

UDC 378.062.1:005.963.2-051
DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2036

Role of mentoring in the professional development of students

N.A. Degtyareva¹, T.E. Grigorieva²✉

Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, Russian Federation

✉tanya_grig_1991@mail.ru

Abstract. Relevance. In relation to social challenges, the higher school is faced with the task of improving mentoring system, which will contribute to the formation of a comprehensively developed personality and a competitive specialist. Currently, the state has specified general guidelines for mentoring work with students, which significantly influences the processes students' adaptation to the university environment, promotes the accumulation of professional skills, etc. **Aim.** To analyze the role of mentoring in the professional development of a personality. **Methods.** P. Bourdieu's structuralist-constructivist approach, which allows linking objective social structures and the potential of the university environment, with the subjective actions of participants in educational process through the concepts of habitus and types of capital. The adapted diagnostics of V.V. Sinyavsky, V.A. Fedoroshin was applied. It determines the level of communicative and organizational inclinations of representatives of the digital generation. **Results.** The survey conducted among first-year students confirmed the need to develop a mentoring system in higher education and identified the directions for which students would like to have an accompanying person. The authors have analyzed the forms of interaction between students and a mentor, among which mentoring is preferable. It is when a mentor shares his personal and professional experience with young people in solving a problem situation. **Conclusions.** All types of capital (symbolic, cultural, social, economic), according to the concept of P. Bourdieu, contribute to the formation of a competitive specialist. Moreover, their peculiarity is that they are interconnected and there is a possibility of increasing one type of capital at the expense of another. As a result, it is important for students to find the most appropriate ways to acquire and convert capital. Due to this, the role, forms, tools and methods of work of a mentor with representatives of the digital generation are updated.

Key words: student adaptation, communication, types of capital, mentoring, higher education

For citation: Degtyareva N.A., Grigorieva T.E. Role of mentoring in the professional development of students. *Journal of Wellbeing Technologies*, 2025, vol. 53, no. 3, pp. 202–211. DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2036

Введение

Наставничество является важным элементом системы высшего образования в процессе успешной подготовки молодежи к профессиональной деятельности, о чем свидетельствуют результаты опроса Федерального методического центра [1] и социальные вызовы со стороны государства [2].

В высшей школе развитию наставничества способствуют некоторые аспекты образовательного пространства: многоступенчатая система непрерывного обучения; увеличение участников учебно-воспитательного процесса (тьюторов, модераторов, практиков, производственных партнеров университета), а также особенности формирования личности цифрового поколения [3, 4]. В соответствии с этим наставничество представляет собой вид педагогической деятельности, который призван нивелировать сложности, возникающие в процессе профессионального становления конкурентоспособного специалиста, и при этом раскрывать потенциал обучающихся посредством социально-психологических и воспитательных практик [5–8].

Таким образом, цель статьи – проанализировать роль наставничества в профессиональном становлении личности.

В рамках исследования для достижения цели сформулированы следующие задачи:

- оценить уровень коммуникативных и организаторских способностей;
- проанализировать виды капиталов, формирующихся в процессе обучения;
- определить роль и формы наставничества в высшей школе.

Методология исследования

Несмотря на важность понимания наставничества многие методологические и методические вопросы находятся в сфере дискурса и требуют поиска технологий, процедур их становления в университетской среде.

В данной статье роль наставничества рассматривается в традициях структуралистско-конструктивистского подхода П. Бурдьё и его теории капиталов [9]. В частности, университетская среда представляет собой «социальное поле» (пространство), где ментор и обучающийся совместно формируют понимание социальной реальности, в которой они находятся, включая учебную среду, внеучебную и профессиональную деятельность. Наставник, как активный участник образовательного процесса, влияет на восприятие студентом этих аспектов, передавая свои знания, опыт и ценности [10, 11].

Кроме того, молодой человек приходит в вуз со своей системой усвоенных установок, мнением (габитусом) и стремится интегрировать их в социальное пространство университета. Наставник взаимодействует с молодежью, проявляет свои диспозиции и систему взглядов и тем самым влияет на ее жизненную картину [12]. Причем кардинальное различие их габитусов могут приводить к сложностям в коммуникации, о чем свидетельствуют результаты проведенных исследований [2]. Под воздействием интерсубъективного взаимодействия габитусов студента, ментора и вузовской среды происходит социальное конструирование реальности, которое проявляется:

- в формировании картины мира – наставник помогает молодому человеку выстроить целостное мировоззрение, связанное, в том числе, с выбранной профессией;
- развитию профессиональной идентичности студента путем определения его сильных сторон, интересов, целей для успешного прохождения образовательного процесса;
- содействию освоения социальных ролей через применение педагогических технологий – наставник демонстрирует разнообразие ролей, которые обучающийся может играть в будущем (например, как член команды, лидер или профессионал);
- интерпретации, анализе жизненных ситуаций и их решении, с которыми студент сталкивается в образовательном процессе, внеучебной деятельности, в быту и пр.;
- построении коммуникативных связей с одноклассниками, старшекурсниками, преподавателями и иными участниками образовательного процесса.

Таким образом, наставничество представляет собой технологию социального конструирования, помогая студенту в адаптации к среде вуза и овладению профессиональных ролей, тем самым формируя разные виды капитала. Например, передача знаний и навыков (культурный капитал), знакомство с полезными контактами и их расширение (социальный капитал), которые являются возможностями в профессиональном становлении (экономический капитал). Причем статус, признание авторитета самого ментора у студента может повышать ценность его работы и рекомендаций, тем самым формируя символический капитал [13, 14]. Кроме того, наставничество рассматривается как практика, которая с помощью внутренних ресурсов социального пространства (экосистемы вуза) создает возможность накопления капиталов для молодого человека в его профессиональном становлении и влияет на его габитус [15].

Анализ габитуса студентов в профессиональном становлении

В процессе профессиональной социализации особую роль играет система образования, которая содействует получению соответствующих профессии компетенций и развитию ин-

дивидуальных качеств человека, а также совершенствует коммуникативные и организаторские умения, что важно в становлении конкурентоспособного специалиста, который отражается в установках экономического капитала [16]. При этом основополагающим капиталом является социальный, который способствует накоплению интерсубъективных связей, тем самым обеспечивая успешную адаптацию обучающихся к вузовской среде. При формировании культурного и символического капиталов особую роль играет набор качеств и навыков, позволяющих эффективно планировать свое время, ставить цели, владеть техниками мотивации и т. д. – иными словами, обладать организаторскими способностями (рис. 1).

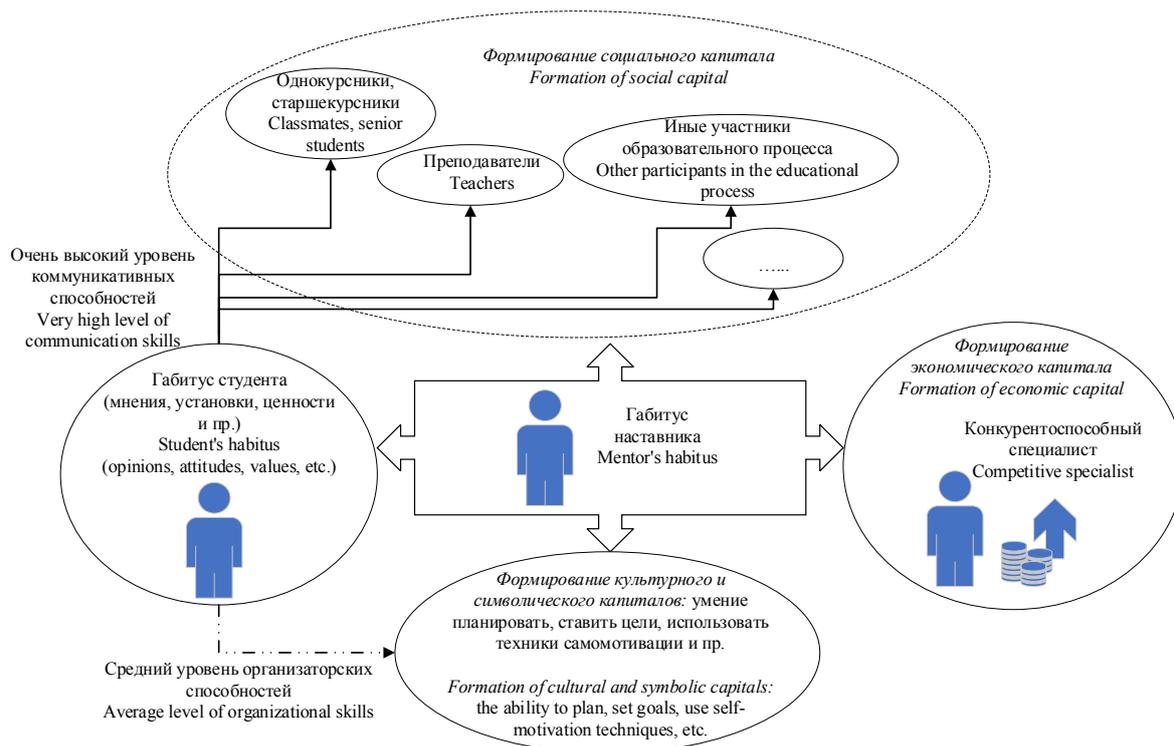


Рис. 1. Формирование капиталов в профессиональном становлении студентов

Fig. 1. Formation of capitals in the professional development of students

В рамках исследования был диагностирован очень высокий уровень коммуникативных способностей и средний уровень организаторских умений у первокурсников ФВС ТУСУР (в опросе приняли участие 77 человек), согласно методике В.В. Синявского, В.А. Федорошина (КОС) [17].

Иными словами, анализ навыков коммуникации респондентов показал, что большинство студентов (70 %) стремятся к установлению новых знакомств с различными людьми, в том числе со старшими по возрасту (74 %). Причем 70 % первокурсникам проще проводить свое свободное время общаясь с людьми, чем читать книги и организовывать свой досуг. При этом многие из них в результате активного взаимодействия с людьми чувствуют раздражение от окружающих и им хочется побыть в одиночестве (55 %).

В процессе общения обучающиеся умеют высказывать, доказывать свою позицию (69 %), уверенно чувствуя себя среди большой аудитории (55 %). Помимо этого, 69 % первокурсников ориентированы на командные и коллективные формы работы, что эффективно влияет на их адаптацию и профессиональное становление. Несмотря на очень высокий уровень коммуникативных навыков среди респондентов обозначилась группа, которая неуверенно себя ведет среди малознакомых людей (49 %), а также утомляется от частого общения (42 %).

Большая часть обучающихся способна проявлять инициативу в решении важных дел (74 %), в том числе касающихся их личных интересов или друзей (60 %), ставить цели и не отступать от своих намерений в случае помех (73 %), но доводить до логического завершения и брать на себя ответственность готовы не все, а только 55 %. В свою очередь, в случае если студентам не удастся закончить начатое дело, большинство из них чувствуют раздражение (75 %). В то же время большинство студентов (65 %) откладывают на другие дни то, что можно было сделать сегодня. Иными словами, организаторские способности студентов необходимо развивать, в том числе такие навыки, как умение планировать, ставить цели, управлять эмоциональным интеллектом, находить альтернативы в стрессовых ситуациях, системно работать с прокрастинацией и т. д.

Важными составляющими в профессиональном становлении обучающихся являются восприятие профессии студентами, социально-экономические условия, тенденции рынка труда, возможности вузовской среды и пр. По сравнению с результатами исследования в 2022 году, студенты стали более прагматичными при выборе профессии [18]. Так, основными причинами выбора специальности у большинства респондентов являются специфика профессии (61 %) и ее предлагаемые условия, спрос на рынке труда (44 %). Помимо этого, стоит отметить, что заинтересованность респондентов в будущей профессии подтверждается осознанным пониманием ее специфики (83 %). В ходе профессиональной социализации студент сталкивается с учебной нагрузкой, с которой справляются не все, а только 35 %. При этом у некоторых обучающихся возникают трудности по причине лени, прокрастинации (45 %) и интенсивной подготовки к занятиям (20 %).

При поступлении в вуз молодые люди сталкиваются с процессом адаптации, который для некоторых проходит успешно и быстро (51 %), а другие сталкиваются с определенными трудностями, например неумением самоорганизоваться (расставлять приоритеты, планировать свое время, совмещать учебу с работой и пр.) (55 %), коммуникацией (с преподавателями, незнакомыми людьми, одногруппниками и т. д.) (60 %), организацией быта (в общежитии, на квартире и пр.) (22 %). Преодолеть эти трудности поможет внутренняя мотивация, выраженная в осознанном желании учиться (62 %), и субъекты образовательного процесса (однокурсники (53%), преподаватели (42 %), куратор (29 %), старшекурсники (26 %)).

Немаловажную роль в образовательном процессе играют выстроенные отношения и социально-психологический климат в студенческой группе. Анализ полученных данных опроса показал, что большинство респондентов (51 %) достаточно быстро познакомились с одногруппниками и освоились в группе, хотя 44 % молодых людей было необходимо время на адаптацию. В целом к концу учебного года в группах сложился дружный коллектив (56 %), отсутствуют конфликтные ситуации. При этом 26 % обучающихся разделились на мини-группы, выделились активные и пассивные члены групп (13 %), что свидетельствует о развитии групповой динамики.

Таким образом, для успешной социализации первокурсников, особенно иногородних (69 %), к вузовской среде важна комплексная поддержка по ключевым направлениям: академическое (сопровождение в учебной и внеучебной деятельности), социально-психологическое (психологическая помощь, командообразование внутри студенческой группы и за ее пределами и т. п.), информационно-организационное (знакомство с вузовской средой через нормативную документацию, различные формы активностей и т. д., помощь с бытом и пр.). Помимо этого, в качестве рекомендаций предлагается:

- усилить взаимодействие старшекурсников с первокурсниками в разных форматах, например неформальные беседы, круглые столы, супервизия и пр.;
- проводить мероприятия для сплочения студентов 1-го курса;
- включать элементы геймификации в разные аспекты жизни студентов: работа, учеба, организация быта в общежитии и пр.;
- давать своевременную обратную связь обучающимся.

Роль и формы наставничества в образовательном процессе

Несмотря на успешную адаптацию большинства первокурсников и многогранные ресурсы экосистемы вуза, 84 % студентов отметили о необходимости развития наставничества в высшей школе. Результаты опроса показали, что студентам хотелось бы иметь наставника в следующих направлениях: оказание помощи в учебе (62 %), ознакомление с профессией (51 %), адаптация к учебному процессу (47 %) (рис. 2).

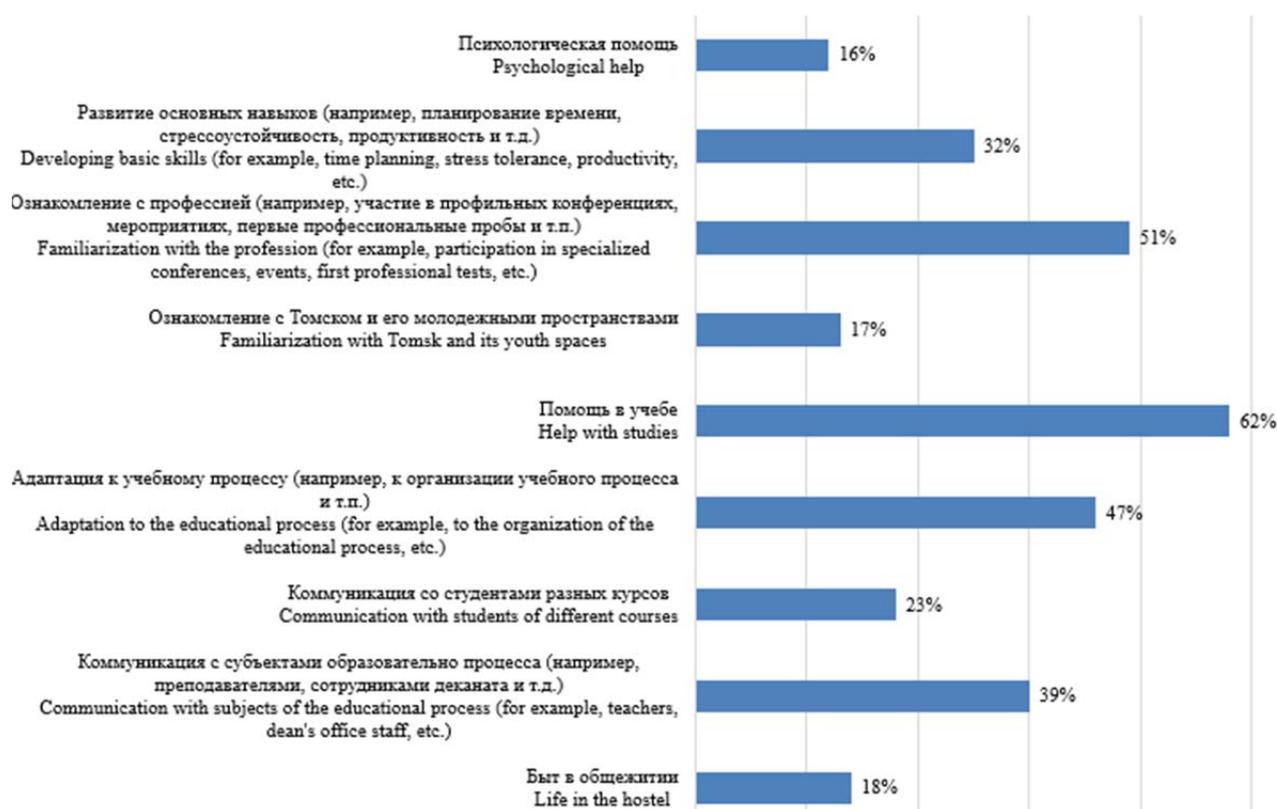


Рис. 2. Направления, относительно которых студентам хотелось бы иметь наставника
Fig. 2. Directions about which students would like to have a mentor

Причем в роли наставника студенты видят старшекурсника (81 %), молодого преподавателя (65 %), куратора (58 %). Также стоит отметить, что сотрудники деканата не занимают приоритетные позиции среди субъектов образовательного процесса в наставнической деятельности (18 %).

В рамках исследования обучающиеся указали качества, которыми должен обладать наставник (рис. 3).

Согласно полученным данным для большинства респондентов наставник должен обладать общеморальными качествами, такими как толерантность (77 %), альтруизм (74 %). При этом немаловажную роль играет авторитетность ментора в своей профессиональной среде (55 %) и проявление с его стороны внимания к обучающимся (61 %).

В теории и практике наставнической деятельности принято выделять четыре формы: менторинг, коучинг, тьюторство, фасилитация. В соответствии с этим, по мнению студентов, предпочтительной стала работа наставника в роли ментора (54 %), где он обменивается с ними своим опытом по разрешению возникших вопросов разного характера (рис. 4).

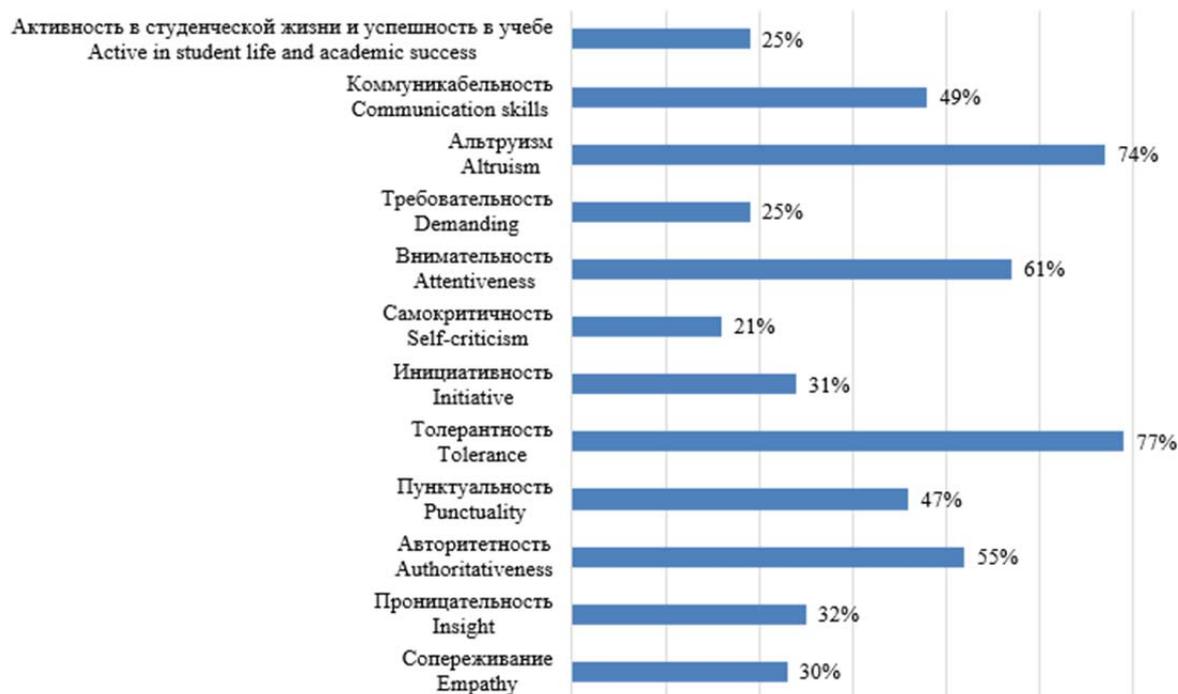


Рис. 3. Качества, которыми должен обладать наставник, по мнению студентов
Fig. 3. Qualities that a mentor should have, according to students



Рис. 4. Формы взаимодействия студентов с наставником
Fig. 4. Forms of interaction between students and a mentor

Результаты исследования подтверждают тот факт, что наставничество в высшей школе необходимо и требует развития на основе комплексного подхода, учитывающего:

- разработку нормативной и методической документации;
- систему мотивации;
- обучение наставников.

На основании вышеобозначенных аспектов (оказание помощи в учебе, ознакомление с профессией, адаптация к учебному процессу) наставничество следует представлять как многоуровневую систему, функционирующую в следующих форматах:

- «студент старшего–младшего курсов» (помощь в учёбе, внеучебной деятельности, бытовых вопросах и т. д.);

- «преподаватель – студент» – индивидуальное сопровождение (научное руководство, карьерные консультации и пр.);
- «выпускник–студент» – менторство успешных выпускников над обучающимися (профориентация, нетворкинг и др.).

В своей работе наставнику рекомендуется использовать гибкие форматы взаимодействия, например онлайн-платформы, чаты, вебинары, очные встречи и пр.

Заключение

Наставничество следует включать в социальную структуру высшей школы, где габитусы ментора и обучающегося, а также их взаимодействие влияют на профессиональное становление студента. Кроме того, наставник способствует формированию разных видов капиталов личности, которые лежат в основе развития конкурентоспособного специалиста. Культурный капитал представляет собой совокупность знаний и навыков, получаемых молодыми людьми в процессе обучения. Причем если рассматривать данный вид капитала как инструмент повышения доходов, то при этом необходимо развивать и социальный, который проявляется в расширении контактов, деловых знакомств, протекций и т. д. Иными словами, культурный капитал, помноженный на социальный, значительно увеличит экономический, в том числе это способствует совершенствованию у человека *hard* и *soft skills* в различных сферах [19, 20]. При этом обучающийся имеет свой габитус, мировоззренческие установки, ожидания о профессии и пр., что представляет собой символический капитал. Более того, все виды капиталов взаимосвязаны между собой, следовательно, студентам важно выбирать для себя наиболее выгодные пути их приобретения и конверсии.

В процессе социального конструирования профессионально-образовательной траектории обучающихся роль наставника становится значимой в сопровождении студентов на этом пути от эмоциональной поддержки до оказания помощи в период обучения. Таким образом, осознание и понимание деятельности ментора в высшей школе приводят к выводу о создании и развитии программ наставничества, учитывающих индивидуальные и профессиональные особенности участников образовательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наставничество в вузе: вызовы, подходы и точки роста. URL: <https://www.неравнодушный.рф/new1705> (дата обращения 30.05.2025).
2. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ от 7 мая 2024 г. № 309. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (дата обращения 20.05.2025).
3. Вошилова Н.В. Теория поколений и наставничество в вузе // Кафедра сурдопедагогики: межинституциональное взаимодействие науки и практики: сборник научных и учебно-методических статей на основе материалов III-ей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2024. – С. 40–44.
4. Ball E., Hennessy C. De-mystifying the concept of peer mentoring in higher education: establishing models for learning // *Mentoring in Higher Education, Case Studies of Peer Learning and Pedagogical Development*. – 2020. – P. 17–38. DOI: 10.1007/978-3-030-46890-3_2.
5. Перминова О.М., Устинова Н.П., Трефилова Е.А. Наставничество в образовательном учреждении высшего образования // *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. – 2023. – Т. 29. – № 3. – С. 84–90.
6. Гиндес Е.Г., Троян И.А., Кравченко Л.А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // *Высшее образование в России*. – 2023. – Т. 32. – № 8-9. – С. 110–129.
7. Помельникова Е.А., Ивкина М.В., Альмурзин П.П. Роль наставничества в формировании профессионального мировоззрения в современных условиях профессиональной подготовки в вузе // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2023. – № 80-3. – С. 227–230.
8. Дегтярева Н.А., Григорьева Т.Е. Социально-структурный анализ воспитательной работы со студентами // *Векторы благополучия: экономика и социум*. – 2024. – Т. 52. – № 3. – С. 1–10. DOI: 10.18799/26584956/2024/3/1870.

9. Bourdieu P. *Raisons pratiques. Sur la theorie de l'action.* – Paris: Seuil, 1994. – 256 p.
10. Аристархов В.В. Наставничество в вузе как способ повышения успеваемости обучающихся // *Стратегии профессиональной подготовки учителя иностранных языков в новых образовательных условиях: сборник научных статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.* – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2023. – С. 26–29.
11. Бетербиева А.И., Батчаева З.Б., Джатдоев М.Б. Роль наставничества в формировании профессиональных компетенций студентов технических вузов // *Экономика и управление: проблемы, решения.* – 2024. – Т. 6. – № 11 (152). – С. 106–110. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.11.06.016.
12. Дегтярева Н.А., Григорьева Т.Е., Карелин А.Е. Исследование взаимосвязи профессионального становления и жизненного мира студентов // *Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Приоритетные ориентиры высшего образования в России: стратегическое партнерство и технологический суверенитет: материалы Международной научно-методической конференции. Часть 2.* – Томск: Изд-во ТУСУР, 2024. – С. 5–10.
13. Towards emotional responsive mentoring of at-risk students in last-resort programs / R. Keijzer, R. van der Rijst, E. van Schooten et al. // *Empirical Res Voc Ed Train.* – 2021. – P. 1–22. DOI: 10.1186/s40461-021-00129-9.
14. Colvin J.W., Ashman M. Credibility: what role does it play in a peer mentoring relationship? // *Mentoring in Higher Education, Case Studies of Peer Learning and Pedagogical Development.* – 2020. – P. 55–74. DOI: 10.1007/978-3-030-46890-3_4.
15. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2007. – 567 с.
16. Socialization in higher education and the early career: theory, research and application / Eds. J.C. Weidman, L. DeAngelo. – Berlin: Springer Nature, 2020. – 323 p.
17. Тест «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС). URL: <https://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/test-kommunikativnye-i-organizatorskie-sklonnosti-v-v-sinyavskij-v-a-fedoroshin-kos> (дата обращения 28.02.2025).
18. Исследование профессиональных ожиданий студентов цифрового поколения / Н.А. Дегтярева, Т.Е. Григорьева, Н.Ю. Хабибулина, В.П. Коцубинский // *Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Трансформация образования, науки и производства – основа технологического прорыва: материалы Международной научно-методической конференции. Часть 2.* – Томск: Изд-во ТУСУР, 2023. – С. 223–230.
19. Григорьева Т.Е., Дегтярева Н.А. Исследование уровня развития Soft Skills компетенций у студентов // *Современное образование: повышение конкурентоспособности университетов: материалы Международной научно-методической конференции. Часть 1.* – Томск: Изд-во ТУСУР, 2021. – С. 73–79.
20. Современные детерминанты развития soft skills / С.Н. Бацунов, И.И. Дереча, И.М. Кунгурова, Е.В. Слизкова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт».* – 2018. – № 4. – С. 198–207.

Информация об авторах

Наталья Алексеевна Дегтярева, кандидат исторических наук, доцент кафедры автоматизации обработки информации факультета систем управления, доцент кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании факультета вычислительных систем Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40; natalia.a.degtiareva@tusur.ru

Татьяна Евгеньевна Григорьева, кандидат технических наук, доцент кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании факультета вычислительных систем Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40; tanya_grig_1991@mail.ru

Поступила в редакцию: 04.06.2025

Поступила после рецензирования: 26.07.2025

Принята к публикации: 20.09.2025

REFERENCES

1. *University mentoring: challenges, approaches, and growth points.* (In Russ.) Available at: <https://www.неравнодушный.рф/new1705> (accessed 30 May 2025).
2. *Decree of the President of the Russian Federation «On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036».* Decree No. 309 dated May 7, 2024. (In Russ.) Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (accessed 20 May 2025).
3. Voshchilova N.V. Theory of generations and mentoring in higher education. *Department of Sign language pedagogy: interinstitutional interaction of science and practice. Collection of scientific and educational articles*

- based on materials of the III-th All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. St. Petersburg, Asterion Center for Scientific and Production Technologies Publ., 2024. pp. 40–44. (In Russ.)
4. Ball E., Hennessy C. De-mystifying the concept of peer mentoring in higher education: establishing models for learning. *Mentoring in Higher Education, Case Studies of Peer Learning and Pedagogical Development*, 2020, pp. 17–38. DOI: 10.1007/978-3-030-46890-3_2.
 5. Perminova O.M., Ustinova N.P., Trefilova E.A. Mentoring system in an educational institution of higher education. *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2023, vol. 29, no. 3, pp. 84–90. (In Russ.)
 6. Gindes E.G., Troyan I.A., Kravchenko L.A. Mentorship in higher education: a concept, a model and development prospects. *Higher Education in Russia*, 2023, vol. 32, no. 8-9, pp. 110–129. (In Russ.)
 7. Pomelnikova E.A., Ivkina M.V., Almurzin P.P. The role of mentoring in the development of a professional worldview in the modern conditions of university education. *Problems of modern teacher education*, 2023, no. 80-3, pp. 227–230. (In Russ.)
 8. Degtyareva N.A., Grigorieva T.E. Socio-structural analysis of educational work with students. *Journal of Wellbeing Technologies*, 2024, vol. 52, no. 3, pp. 1–10. DOI: 10.18799/26584956/2024/3/1870.
 9. Bourdieu P. *Raisons pratiques. Sur la theorie de l'action*. Paris, Seuil, 1994. 256 p.
 10. Aristarkhov V.V. Mentoring at the university as a way to improve students' academic performance. *Strategies for the professional training of foreign language teachers in the new educational environment. Collection of scientific articles based on the materials of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation*. Nizhny Novgorod, March 21–22, 2023. Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A. Dobrolyubov Publ., 2023. pp. 26–29. (In Russ.)
 11. Beterbieva A.I., Batchaeva Z.B., Djatdov M.B. The role of mentoring among the professional competencies of technical university students. *Economics and management: problems, solutions*, 2024, vol. 6, no. 11, pp. 106–110. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.11.06.016.
 12. Degtyareva N.A., Grigorieva T.E., Karelin A.E. Study of relationship between professional development and life world of students. *Materials of the International Scientific and Methodological Conference. Modern education: integration of education, science, business and government. Priority guidelines for higher education in Russia: strategic partnership and technological sovereignty*. P. 2. Tomsk, January 25–26, 2024. Tomsk, TUSUR Publ., 2024. pp. 5–10. (In Russ.)
 13. Keijzer R., Van der Rijst R., Van Schooten E. Towards emotional responsive mentoring of at-risk students in last-resort programs. *Empirical Res Voc Ed Train*, 2021, pp. 1–22. DOI: 10.1186/s40461-021-00129-9.
 14. Colvin J.W., Ashman M. Credibility: what role does it play in a peer mentoring relationship? *Mentoring in Higher Education, Case Studies of Peer Learning and Pedagogical Development*, 2020, pp. 55–74. DOI: 10.1007/978-3-030-46890-3_4.
 15. Bourdieu P. *Social space: fields and practices*. St. Petersburg, Aleteya Publ., 2007. 567 p. (In Russ.)
 16. *Socialization in higher education and the early career: Theory, research and application*. Eds. J.C. Weidman, L. DeAngelo. Berlin, Springer Nature, 2020. 323 p.
 17. *The test "Communicative and organizational inclinations" V.V. Sinyavsky, V.A. Fedoroshin (KOS)*. (In Russ.) Available at: <https://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/test-kommunikativnye-i-organizatorskie-sklonnosti-v-v-sinyavskij-v-a-fedoroshin-kos> (accessed 28 February 2025).
 18. Degtyareva N.A., Grigorieva T.E., Khabibulina N.Yu., Kotsubinskiy V.P. Research of professional expectations of students of the digital generation. *Modern education: integration of education, science, business and government. Transformation of education, science and production – the basis of a technological breakthrough. Proc. of the International Scientific and Methodological Conference*. P. 2. Tomsk, January 26–27, 2023. Tomsk, TUSUR Publ., 2023. pp. 223–230. (In Russ.)
 19. Grigorieva T.E., Degtyareva N.A. Research of the development level of Soft Skills competence among students. *Modern education: increasing the competitiveness of universities. Proc. of the International Scientific and Methodological Conference*. P. 1. Tomsk, January 28–29, 2021. Tomsk, TUSUR Publ., 2021. pp. 73–79. (In Russ.)
 20. Batsunov S.N., Derecha I.I., Kungurova I.M., Slizkova E.V. Modern determinants of the soft skills development. *Scientific and methodological electronic journal «Concept»*, 2018, no. 4, pp. 198–207. (In Russ.)

Information about the authors

Natalia A. Degtyareva, Cand. Sc., Associate Professor, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 40, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; natalia.a.degtyareva@tusur.ru

Tatyana E. Grigorieva, Cand. Sc., Associate Professor, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 40, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; tanya_grig_1991@mail.ru

Received: 04.06.2025

Revised: 26.07.2025

Accepted: 20.09.2025