

УДК 316.346.32-053.6:178.8

DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2083

Шифр специальности ВАК: 5.7.7



Философско-социологический анализ причин и факторов наркозависимости среди молодежи в контексте отчуждения от современного общества

И.И. Шаповалов✉, А.А. Корниенко

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
Россия, г. Томск*

✉ shii@tpu.ru

Аннотация. В статье анализируется актуальная проблема наркомании среди молодежи в эпоху постмодерна как философский кризис отчуждения от аутентичного бытия, вызванный фрагментацией мировоззрения и растущей ролью виртуальной реальности. Авторы опираются на экзистенциальную психологию, включая концепции экзистенциального вакуума и поиска смысла, бегства от свободы через зависимость, а также капиталистической логики как источника девиантного поведения. Молодежь обращается к наркотикам как к иллюзорному способу бегства от тревоги, бессмысленности и ответственности, что усугубляется капиталистической логикой, не только низводящей индивидуума до положения «винтика» в системе, но и превращающей вещества в прибыльный товар. **Цель:** исследовать наркоманию через призму экзистенциализма, психоанализа и социальной философии, раскрыть ее причины и факторы ее распространения, а также предложить пути профилактики и преодоления наркозависимости. **Методы:** анализ ключевых философских концепций (отчуждение по Эриху Фромму, экзистенциальный вакуум по Франклу, капиталистическая рациональность по Макс Веберу), культурно-исторический обзор (постмодернизм, постсоветские трансформации), а также анализ результатов социологических опросов и статистической информации – эмпирических данных, раскрывающих масштабы наркорынка, вовлеченность молодежи и семейные факторы, обуславливающие наркозависимость. **Результаты:** наркомания является не просто медицинской проблемой, а симптомом отчуждения – молодежь теряет связь с реальностью; легкие наркотики (алкоголь, марихуана) и тяжелые (опиаты, синтетика) становятся инструментом эскапизма. Капиталистическая логика стимулирует рынок наркотиков как высокоприбыльный бизнес, игнорируя социальные последствия, а семейные проблемы толкают к девиантным группам. Исследуя проблему наркозависимости в российском контексте (в том числе обращаясь ко времени постсоветских реформ), авторы подчеркивают, что активное распространение наркомании связано с социальным расслоением, трансформацией коллективного сознания и искажением бытия-с-другими, а также семейной дисфункцией (согласно социологическим опросам). В заключение авторы подчеркивают, что репрессивная стигматизация маргинализирует наркоманов. Профилактика наркотической зависимости требует воспитания, ориентированного на добродетель и справедливость, интеграции в подлинное бытие через спорт и искусство, а также синтеза идей философии и социологии для обретения смысла жизни и преодоления эскапизма. Воспитание, ориентированное на баланс индивидуальных и коллективных интересов, позволит предотвратить цикл зависимости.

Ключевые слова: наркомания, молодежь, эпоха постмодерна, отчуждение, экзистенциальный вакуум, бегство от свободы, капитализм, социальное расслоение, групповое давление, эскапизм

Для цитирования: Шаповалов И.И., Корниенко А.А. Философско-социологический анализ причин и факторов наркозависимости среди молодежи в контексте отчуждения от современного общества // Векторы благосостояния: экономика и социум. – 2025. – Т. 53. – № 4. – С. 214–222. DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2083

UDC 316.346.32-053.6:178.8

DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2083



Philosophical and sociological analysis of the causes and factors of drug addiction among youth in the context of alienation from modern society

I.I. Shapovalov ✉, A.A. Kornienko

National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russian Federation

✉ shii@tpu.ru

Abstract. This article analyzes the pressing problem of drug addiction among youth in the postmodern era as a philosophical crisis of alienation from authentic existence, caused by the fragmentation of worldviews and the growing role of virtual reality. The authors draw on existential psychology, including the concepts of existential vacuum and the search for meaning, the escape from freedom through addiction, and capitalist logic as the source of deviant behavior. Young people turn to drugs as an illusory escape from anxiety, meaninglessness, and responsibility, a situation exacerbated by capitalist logic, which not only reduces individuals to a cog in the system but also turns substances into profitable commodities. **Aim.** To analyze drug addiction through the prism of existentialism, psychoanalysis, and social philosophy, to uncover its causes and the factors that contribute to its spread, and to propose ways to prevent and overcome drug addiction. **Methods.** Analysis of key philosophical concepts relevant to the article (Erich Fromm's alienation, Frankl's existential vacuum, Max Weber's capitalist rationality), cultural-historical overview (postmodernism, post-Soviet transformations), and analysis of sociological survey results and statistical information – empirical data, revealing the scale of the drug market, youth involvement, and family factors that contribute to drug addiction. **Results.** Drug addiction is not simply a medical problem, but a symptom of alienation: young people lose touch with reality; soft drugs (alcohol, marijuana) and hard drugs (opiates, synthetics) become tools of escapism. Capitalist logic stimulates the drug market as a highly profitable business, ignoring the social consequences, while family problems push people toward deviant groups. Exploring the problem of drug addiction in the Russian context (including reference to the post-Soviet reform era), the authors emphasize that the rapid spread of drug addiction is linked to social stratification, transformation of collective consciousness, and distortion of being-with-others, as well as family dysfunction (according to sociological surveys). **Conclusions.** Repressive stigmatization marginalizes drug addicts. Drug addiction prevention requires education focused on virtue and justice, integration into authentic life through sports and art, and a synthesis of philosophical and sociological ideas to find meaning in life and overcome escapism. Education focused on balancing individual and collective interests will help prevent the cycle of addiction.

Key words: drug addiction, youth, postmodern era, alienation, existential vacuum, escape from freedom, capitalism, social stratification, group pressure, escapism

For citation: Shapovalov I.I., Kornienko A.A. Philosophical and sociological analysis of the causes and factors of drug addiction among youth in the context of alienation from modern society. *Journal of Wellbeing Technologies*, 2025, vol. 53, no. 4, pp. 214–222. DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2083

Введение

Актуальность проблемы наркозависимости среди молодежи в эпоху постмодерна невозможно переоценить, поскольку она отражает глубокий кризис современного общества. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), наркомания затрагивает миллионы молодых людей по всему миру, с ежегодным ростом случаев среди подростков и молодежи до 30 лет. В России, по отчетам Федеральной службы по контролю за оборотом наркоти-

ков, около 6–7 млн чел. сталкиваются с проблемой наркотиков. При этом молодежь составляет значительную долю потребителей и преступников в этой сфере. Философско-социологический анализ поможет раскрыть корни этого явления и предложить пути преодоления, что особенно важно в условиях растущего влияния потребительской культуры. Исследование данной темы способствует разработке эффективных стратегий профилактики, интеграции молодежи в общество и восстановлению ценностей аутентичного существования.

Обсуждение и результаты

В эпоху постмодерна, которая характеризуется фрагментацией мировоззрения и растущей ролью виртуальной реальности, наркомания среди молодежи предстает не просто как медицинская проблема, требующая лечения или реабилитации, но как глубокий философский кризис, проявляющийся в отчуждении от аутентичного существования. Постмодернизму, как культурному и интеллектуальному феномену, присущ плюрализм, релятивизм и отказ от абсолютных истин, что приводит к распаду традиционных ценностей и идентичностей. Молодые люди, выросшие в мире социальных сетей, онлайн-игр и бесконечного потока информации, часто теряют связь с реальным миром, где материальные объекты и межличностные отношения уступают место цифровым симуляциям. Это создает ощущение нестабильности, где реальность кажется иллюзорной, а поиск подлинного «я» превращается в бесконечный цикл сомнений и экспериментов – включая химические, которые обещают временный уход от этой фрагментации.

Согласно экзистенциальной психологии Виктора Франкла, человека характеризует стремление к смыслу жизни как к основополагающей ценности, которая делает существование осмысленным и устойчивым: «Осуществляя смысл, человек реализует сам себя» [1, с. 43]. Франкл подчеркивает, что без этого смысла возникает «экзистенциальный вакуум» – пустота, где индивид чувствует бесцельность и отчаяние. В контексте молодежи этот вакуум особенно остро проявляется в условиях, где традиционные источники смысла (семья, религия, карьера) размываются под влиянием глобализации и потребительской культуры. Молодые индивиды пытаются заполнить эту пустоту через зависимость от психоактивных веществ, которые обещают иллюзию контроля или эйфории. Например, легкие наркотики, такие как алкоголь или марихуана, становятся «быстрым решением» для подавления тревожных мыслей, в то время как более тяжелые опиаты или синтетические вещества (например, спайсы или дизайнерские наркотики) усиливают ощущение бегства от реальности. Франкл иллюстрирует это на примерах из своей практики в концлагерях, где выжившие находили смысл через страдания, но в мирное время молодежь, лишенная подобных экстремальных вызовов, обращается к наркотикам как к суррогату смысла [2].

Это особенно актуально для российской молодежи, где постсоветский переход к капитализму в 1990-х гг. резко усилил индивидуализм, но без параллельного развития этических рамок и социальных институтов. В советскую эпоху коллективные ценности и государственный контроль сдерживали индивидуалистические тенденции, но после распада СССР произошел культурный сдвиг: от коллективизма к рыночному индивидуализму, где успех измеряется материальными достижениями. Однако этические нормы, такие как ответственность перед обществом или долгосрочное планирование, не успели укорениться, что привело к поколенческому разрыву. Молодежь, рожденная в 2000-х, сталкивается с этим наследием: с одной стороны, соблазны консьюмеризма (постоянное потребление товаров и услуг для статуса), с другой – гедонизма (погоня за удовольствиями без учета последствий). Независимо от социально-экономического статуса семьи – будь то дети из обеспеченных семей, где родители заняты работой и не уделяют внимания, или из маргинальных слоев, где бедность усугубляет чувство несправедливости, – молодежь испытывает давление этих соблазнов. Наркотики, от легких (алкоголь, марихуана) до тяжелых (опиаты, синтетика), становятся инструментом

временного бегства от тревоги, депрессии и ощущения бессмысленности. Например, опросы среди студентов показывают, что до 40 % из них употребляют алкоголь или каннабис для «расслабления» после стресса от учебы или социальных сетей, что усиливает риск перехода к более опасным веществам.

Эрих Фромм в своем фундаментальном труде «Бегство от свободы» подробно анализирует этот феномен как отказ от ответственности за свое бытие, что приводит к иллюзорному чувству свободы через химическую зависимость: «...чувство изоляции и бессилия ... человек прячется под рутинной своих повседневных дел, ... и целым рядом развлечений – «повеселиться», «пообщаться», «покататься» и т. д. Но ... одиночество, страх и потерянности остаются; люди не могут терпеть их вечно. Они не могут без конца владеть бременем «свободы от...»; если они не в состоянии перейти от свободы негативной к свободе позитивной, они стараются избавиться от свободы вообще» [3, с. 145]. Фромм связывает это с историческими изменениями: переход от феодализма к капитализму породил индивидуализм, но также изоляцию и страх свободы, поскольку индивид теперь сам отвечает за свою жизнь без традиционных опор. В эпоху постмодерна это усугубляется: молодежь, чувствуя бремя выбора в мире бесконечных возможностей (работа, карьера, идентичность), выбирает «бегство» в зависимость, где наркотики дают иллюзию автономии – «я свободен делать что хочу, без последствий». Однако это иллюзия: зависимость на самом деле укрепляет отчуждение, делая человека рабом вещества. Фромм подчеркивает, что истинная свобода требует любви, ответственности и связи с другими, а не эскапизма [4]. В российском контексте это проявляется в субкультурах, где наркомания маскируется под «альтернативный стиль жизни», но на деле приводит к дальнейшей изоляции от аутентичного существования.

Экономическая логика капитализма, проанализированная Максом Вебером в его классической работе «Протестантская этика и дух капитализма» [5], представляет капитализм как систему, где рациональный расчет прибыли и накопления капитала становится этической нормой, мотивированной внутренней дисциплиной и аскетизмом. Вебер связывает это с протестантской этикой, где успех в бизнесе воспринимается как знак божественного избрания, но также это приводит к «железной клетке» рациональности, где все, включая человеческие отношения, подчиняется рынку. В контексте наркомании это проявляется в том, что наркотики становятся частью глобального рынка, где они функционируют как высокоприбыльный товар, подобно любому другому потребительскому продукту. Капитализм стимулирует производство и распределение веществ, игнорируя их разрушительное воздействие на общество, поскольку прибыль – первичный мотив. Например, фармацевтические компании исторически продвигали опиаты как «чудодейственные» лекарства, что заложило основу для современных эпидемий, таких как опиоидный кризис в США (в настоящее время США переживают уже четвертую волну опиоидной эпидемии) [6].

В России рыночные реформы 1990-х гг., сопровождавшиеся резким социальным расслоением, создали идеальную почву для процветания наркорынка. После распада СССР экономика перешла от плановой к рыночной, но без адекватных институтов регулирования, что привело к хаосу: приватизация обогатила немногих, в то время как большинство населения столкнулось с нищетой, безработицей и потерей социальных гарантий. Это социальное расслоение – где разница в доходах выросла в разы – стимулировало рост преступности и черного рынка, включая наркотики. Молодежь из маргинализированных слоев видела в наркоторговле быстрый путь к богатству, а потребители – способ временного облегчения от экономического стресса. Данные Росстата и международных отчетов, таких как ежегодные доклады Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) [7, 8], показывают, что оборот наркотиков в России достигал миллиардов долларов ежегодно: например, в 2010-х гг. объем оценивался в 5–10 млрд долл., с ростом на фоне глобализации наркорынка. По словам главы ФСКН (Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом нарко-

тиков) В. Иванова, в 2010 г. объем рынка сбыта в России героина составлял 6 млрд долл., гашиша – 1,5 млрд долл. Рынок синтетических наркотиков оценивался в 1 млрд долл., кокаина – в 80 млн долл., дезоморфина – в 100 млн и ацетилованного опия – в 200 млн [9]. Прибыль же от наркоторговли достигает до 2000 % для дилеров, что делает эту индустрию крайне привлекательной для организованной преступности; низкие затраты на производство (например, синтетические наркотики) и высокие цены на черном рынке обеспечивают маржу, сравнимую с нелегальным оружием или контрафактом [10].

Это иллюстрирует глубокую этическую дилемму капитализма: ориентация на прибыль часто игнорирует социальные последствия, способствуя девиантному поведению. Капиталистическая система поощряет инновации и рост, но без этических ограничений она может легитимизировать вредные практики, где наркотики становятся «товаром» для удовлетворения спроса на эскапизм. В западных обществах, где индивидуализм исторически укоренен, как описано Алексисом де Токвилем в «Демократии в Америке», ответственность за выбор лежит на индивиде: Токвиль подчеркивает, что демократия и индивидуализм требуют личной инициативы, но также создают риск изоляции, когда люди полагаются только на себя в поиске счастья [11]. Однако это формирует культуру, где наркомания воспринимается как личный выбор, а не социальная проблема, что усиливает стигму и снижает поддержку реабилитации. В России же традиция государственного патернализма – где государство заботилось о благополучии граждан через социальные программы и контроль – сменилась внезапным либерализмом в 1990-х, породив моральное разобщение и цинизм. Люди, привыкшие к коллективной ответственности, столкнулись с индивидуалистическим рынком, что привело к чувству предательства и утраты смысла и сделало наркотики привлекательным способом «выпадения» из системы.

Легкие наркотики, такие как марихуана или алкоголь, формируют субкультуру, размывающую границы между нормой и девиацией, где молодежь видит в них символ бунта против авторитетов [12]. В молодежной субкультуре легкие наркотики становятся маркером свободы и протеста против конформизма, но на деле это лишь укрепляет отчуждение, поскольку они усиливают изоляцию от реальных отношений и целей, создавая иллюзию сообщества в виртуальных или подпольных группах. Таким образом, капиталистическая логика не только экономически подпитывает наркоманию, но и культурно нормализует ее как часть рынка удовольствий, требуя этического переосмысления для предотвращения дальнейшего кризиса.

С философской точки зрения наркомания глубоко отражает концепцию отчуждения, как ее описывает Эрих Фромм в своей работе «Бегство от свободы», где индивид, оторванный от аутентичных человеческих связей в капиталистическом обществе, ищет иллюзию свободы [3]. Это отчуждение проявляется в том, что человек чувствует себя винтиком в машине системы. В этой ситуации обращение к наркотикам – способ временного побега от рутины и бессмысленности, но это приводит к глубокой психологической зависимости, где иллюзия автономии маскирует внутреннюю пустоту. Зависимость от веществ на деле лишь усиливает изоляцию человека и потерю контроля [13]. Молодежь, вовлеченная в субкультуру, часто участвует в преступлениях, связанным с наркотиками: согласно данным Государственного антинаркотического комитета [14], лица в возрасте от 18 до 29 лет составляют основную массу или значительную часть лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. 76 % лиц, совершающих наркопреступления, находятся в возрасте 23–39 лет. Удельный вес лиц, совершивших наркопреступления в возрасте 14–17 лет, среди всех несовершеннолетних преступников в 2023 г. составил 6,1 %. В целом отмечается тенденция к «омоложению» контингента, вовлеченного в наркопреступность. Эти данные подтверждают, что молодежь до 30 лет является одной из наиболее уязвимых и активно вовлекаемых в незаконный оборот наркотиков возрастных групп.

Велика также и роль группового давления: подростки подчиняются «духу толпы»: коллективное сознание подавляет индивидуума, побуждая к употреблению наркотиков ради принадлежности к группе, где социальное признание и лояльность превалируют над моральными нормами. Феноменология Мартина Хайдеггера в «Бытии и времени» объясняет, как искажение «бытия-с-другими» ведет к экзистенциальному одиночеству [15], толкая индивидов к поиску поддержки в девиантных сообществах, где лидеры с собственными травмами воспроизводят семейный дисфункционал, создавая циклы зависимости и манипуляции.

Анализ семейной динамики через призму экзистенциализма показывает, что наркомания коренится не столько в материальном дефиците, сколько в отсутствии подлинного диалогического общения, которое могло бы способствовать развитию аутентичной личности. Опросы социологов, например, из исследований Института социологии Российской академии наук (ИС РАН) указывают, что 83 % наркоманов редко обсуждали личные проблемы с родителями, 73 % ощущали чрезмерный контроль или авторитарный стиль воспитания, а 55 % – эмоциональную дистанцию и отсутствие эмпатии, что приводит к чувству отвержения и поиска альтернативных «семей» в субкультурах. Это напрямую соответствует хайдеггеровскому понятию «бытия-с-другими», где одиночество и отсутствие взаимопонимания толкают к девиантным группам, предлагающим иллюзию принадлежности и поддержки. Независимо от состава семьи – 76 % наркоманов выросли в полных семьях, что опровергает стереотип о «разбитых семьях» как единственной причине, – 70 % начали регулярное употребление, еще живя с родителями, что подчеркивает роль скрытых эмоциональных дефицитов, а не только внешних факторов [16]. Психологи отмечают уязвимость индивидов с низкой самооценкой к влиянию агрессивных лидеров в таких группах, чьи травмы отражают семейные паттерны, такие как насилие или пренебрежение, и это усугубляется в условиях цифровой изоляции, где социальные сети усиливают групповое давление через алгоритмы, продвигающие экстремальный контент и виртуальные сообщества, имитирующие реальные, но без ответственности [16].

Как отмечает Петр Мейлахс, репрессивная пропаганда и стигматизация маргинализируют наркоманов, превращая их в «бунтарей» или изгоев, что лишь усиливает цикл зависимости и мешает реабилитации [17]. В условиях экономического кризиса и культурного разрыва наркомания выступает как симптом бессмысленности жизни, где индивид избегает экзистенциальной ответственности через эскапизм, подобно ницшеанскому «последнему человеку», который живет в комфорте, но без цели, предпочитая иллюзию счастья реальному росту [18].

Профилактика наркомании требует этического воспитания, ориентированного на коммунитаризм и активную гражданскую жизнь, как у Аристотеля в «Никомаховой этике» (IV век до н. э.), где добродетель развивается через участие в сообществе и баланс индивидуальных и коллективных интересов, а не через изоляцию: «никто не избрал бы обладание благом для себя одного; действительно, человек – общественное [существо], и жизнь сообща прирождена ему» [19]. Аристотель рассматривает этическое воспитание как ключевой аспект создания идеального государства, где законодатель должен уделять особое внимание воспитанию молодежи, чтобы формировать добродетельных граждан [20].

Современные философы (в частности, Майкл Сэндел) подчеркивают необходимость этических дискуссий о личной ответственности и общественном благе, предлагая модели, где образование и культура способствуют интеграции, а не отчуждению [21]. Государство должно культивировать интеграцию через спорт, искусство и образование, создавая альтернативные пути для самовыражения и социализации, чтобы молодежь находила смысл в конструктивных активностях.

Заключение

Для преодоления наркомании среди молодежи необходимо сочетание философского переосмысления, социальных мер и индивидуальной терапии. С точки зрения философии ключ – в поиске личного смысла через ответственность, любовь и творчество, а не через эскапизм. Программы реабилитации, такие как логотерапия Франкла, помогают пациентам переосмыслить жизнь, фокусируясь на ценностях. В российском контексте это может включать интеграцию экзистенциальной психологии в образовательные программы: уроки по этике, философии и психологии в школах и вузах, где молодежь учится выстраивать отношения и ставить цели. С точки зрения социально-экономической необходимо ужесточение контроля за оборотом наркотиков (в том числе, через международные соглашения), снижение интереса к наркотикам через антирекламу и образование, а также инвестиции в социальные программы для маргинализированных групп. В России, где рынок наркотиков тесно связан с организованной преступностью, требуется усиление правоохранительных мер, но без стигматизации: для наркозависимых фокус на реабилитации, а не наказании, что подразумевает сочетание детоксикации с психотерапией. Важно развивать цифровую грамотность, чтобы молодежь отличала виртуальную реальность от аутентичной, и поощрять офлайн-активности, такие как спорт, искусство и волонтерская деятельность, которые помогают формировать смысл жизни. С точки зрения культуры плюрализм эпохи постмодерна может быть использован позитивно: через субкультуры, мотивирующие молодежь к действию без химического побег (например, фестивали электронной музыки без наркотиков или сообщества по йоге и медитации). Для России было бы актуальным возрождение коллективных ценностей через государственные инициативы, но с участием молодежи в их формировании.

Подводя итоги, можно сказать, что пути преодоления наркозависимости существуют: через философское переосмысление, социальные реформы и профилактику молодежь может обрести аутентичное бытие. Будущее зависит от этического выбора: либо бегство в иллюзии, либо ответственность за подлинную жизнь. Это требует коллективных усилий общества, государства и индивидов для создания мира, где смысл строится через связи и цели.

Список литературы

1. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
2. Франкл В. Неврозы. Теория и терапия. – М.: МИФ, 2024. – 304 с.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – М.: АСТ, 2006. – 571 с.
4. Фромм Э. Здоровое общество. – М.: АСТ, 2019. – 528 с.
5. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с.
6. Fourth wave of opioid (illicit drug) overdose deaths and diminishing access to prescription opioids and interventional techniques: cause and effect / L. Manchikanti, V.M. Singh, P.S. Staats, A.M. Trescot, J. Prunskis, N.N. Knezevic, A. Soin, A.D. Kaye, S. Atluri, M.V. Boswell, A. Abd-Elsayed, J.A. Hirsch // Pain Physician. – 2022. – Vol. 25. – P. 97–124. URL: <https://www.painphysicianjournal.com/current/pdf?article=NzQxOQ%3D%3D&journal=142> (дата обращения 15.06.2025).
7. Здравоохранение // Росстат (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения 15.06.2025).
8. World Drug Report. 2021. // UNODC. URL: <https://www.unodc.org/unodc/data-and-analysis/wdr2021.html> (дата обращения 15.06.2025).
9. Глава ФСКН: В 2011 г. изъято вдвое больше наркотиков, чем в 2010-м. URL: <https://www.oficery.ru/2012/03/23/glava-fskn-v-2011-godu-izyato-vdvoe-bolshe-narkotikov-chem-v-2010-m/> (дата обращения 15.06.2025).
10. National Drug Threat Assessment. 2019 // DEA. URL: https://www.dea.gov/sites/default/files/2020-01/2019-NDTA-final-01-14-2020_Low_Web-DIR-007-20_2019.pdf (дата обращения 15.06.2025).
11. Де Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
12. Сорокин В.М. Наркотики и подростковая субкультура. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=103829#text> (дата обращения 10.07.2025).

13. Pearce K. Addiction and recovery: a philosopher's view. URL: <https://hub.jhu.edu/2022/09/16/hanna-pickard-philosophers-view-of-addiction-recovery/#:~:text=More%20recently%2C%20there%20has%20been,%2C%20%22hijacked%22%20by%20drugs> (дата обращения 08.09.2025).
14. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году. URL: https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat_files/607/2719/Doklad_o_narkosituatsii_v_RF_v_2024_g..pdf (дата обращения 05.09.2025).
15. Хайдеггер М. Бытие и время. – Харьков: Фолио, 2003. – 503 с.
16. Ефлова М.Ю. Социальная реабилитация наркозависимых. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-reabilitatsiya-narkozavisimyh> (дата обращения 10.04.2025).
17. Мейлахс П. Опасности моральной паники по поводу наркотиков. URL: https://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1108503938&archive=0211&start_from=&ucat=& (дата обращения 02.08.2025).
18. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. – М.: Азбука, 2024. – 352 с.
19. Аристотель. Никомахова этика. URL: https://royallib.com/read/aristotel/nikomahova_etika.html#0 (дата обращения 21.08.2025).
20. Аристотель. Политика. – М.: АСТ, 2016. – 384 с.
21. Сэндел М. Справедливость. Как поступать правильно? – М.: МИФ, 2013. – 352 с.

Информация об авторах

Шаповалов Игорь Игоревич, аспирант Отделения управления бизнесом и инновациями Бизнес-школы Национального исследовательского Томского политехнического университета, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30; shii@tpu.ru

Корниенко Анна Анатольевна, доктор философских наук, доцент Отделения управления бизнесом и инновациями Бизнес-школы Национального исследовательского Томского политехнического университета, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30; anna_kornienko@mail.ru

Поступила в редакцию: 10.10.2025

Поступила после рецензирования: 29.11.2025

Принята к публикации: 27.12.2025

References

1. Frankl V. *Man's search for meaning: a collection*. Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p. (In Russ.)
2. Frankl V. *Neuroses. Theory and Therapy*. Moscow, MIF Publ., 2024. 304 p. (In Russ.)
3. Fromm E. *Escape from freedom. Man for himself*. Moscow, AST Publ., 2006. 571 p. (In Russ.)
4. Fromm E. *Healthy society*. Moscow, AST Publ., 2019. 528 p. (In Russ.)
5. Weber M. *Selected works. The protestant ethic and the spirit of capitalism*. Moscow, St Petersburg, Center for Humanitarian Initiatives Publ., 2017. 656 p. (In Russ.)
6. Manchikanti L., Singh V.M., Staats P.S., Trescot A.M., Prunskis J., Knezevic N.N., Soin A., Kaye A.D., Atluri S., Boswell M.V., Abd-Elseyed A., Hirsch J.A. Fourth wave of opioid (illicit drug) overdose deaths and diminishing access to prescription opioids and interventional techniques: cause and effect. *Pain Physician*, 2022, vol. 25, pp. 97–124. Available at: <https://www.painphysicianjournal.com/current/pdf?article=NzQxOQ%3D%3D&journal=142> (accessed 15 June 2025).
7. Healthcare. *Rosstat (Federal State Statistics Service of the Russian Federation)*. (In Russ.) Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (accessed 15 June 2025).
8. World Drug Report. 2021. *UNODC*. Available at: <https://www.unodc.org/unodc/data-and-analysis/wdr2021.html> (accessed 15 June 2025).
9. *Head of the Federal Drug Control Service: twice as many drugs were seized in 2011 than in 2010*. (In Russ.) Available at: <https://www.oficery.ru/2012/03/23/glava-fskn-v-2011-godu-izyato-vdvoe-bolshe-narkotikov-chem-v-2010-m/> (accessed 15 June 2025).
10. National Drug Threat Assessment. 2019. *DEA*. Available at: https://www.dea.gov/sites/default/files/2020-01/2019-NDTA-final-01-14-2020_Low_Web-DIR-007-20_2019.pdf (accessed 15 June 2025).
11. De Tocqueville A. *Democracy in America*. Moscow, Progress Publ., 1992. 554 p. (In Russ.)
12. Sorokin V.M. *Drugs and teenage subculture*. (In Russ.) Available at: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=103829#text> (accessed 10 July 2025).
13. Pearce K. *Addiction and recovery: a philosopher's view*. Available at: <https://hub.jhu.edu/2022/09/16/hanna-pickard-philosophers-view-of-addiction-recovery/#:~:text=More%20recently%2C%20there%20has%20been,%2C%20%22hijacked%22%20by%20drugs> (accessed 8 September 2025).

14. *Report on the drug situation in the Russian Federation in 2024*. (In Russ.) Available at: https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat_files/607/2719/Doklad_o_narkosituatsii_v_RF_v_2024_g..pdf (accessed 5 September 2025).
15. Heidegger M. *Being and time*. Kharkov, Folio Publ., 2003. 503 p. (In Russ.)
16. Eflova M.Yu. *Social rehabilitation of drug addicts*. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-reabilitatsiya-narkozavisimyh> (accessed 10 April 2025).
17. Meylaks P. *The dangers of moral panic about drugs*. (In Russ.) Available at: https://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1108503938&archive=0211&start_from=&ucat=& (accessed 2 August 2025).
18. Nietzsche F. *Thus spoke Zarathustra*. Moscow, Azbuka Publ., 2024. 352 p. (In Russ.)
19. Aristotle. *The Nicomachean ethics*. (In Russ.) Available at: https://royallib.com/read/aristotel/nikomahova_etika.html#0 (accessed 21 August 2025).
20. Aristotle. *Politics*. Moscow, AST Publ., 2016. 384 p. (In Russ.)
21. Sandel M. *Justice. How to do the right thing?* Moscow, MIF Publ., 2013. 352 p. (In Russ.)

Information about the authors

Igor I. Shapovalov, Postgraduate Student, National Research Tomsk Polytechnic University, 30, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; shii@tpu.ru

Anna A. Kornienko, Dr. Sc., Associate Professor, National Research Tomsk Polytechnic University, 30, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; anna_kornienko@mail.ru

Received: 10.10.2025

Revised: 29.11.2025

Accepted: 27.12.2025