

УДК 115:316.477

<https://doi.org/10.18799/26584956/2026/2/2151>

Шифр специальности ВАК: 5.7.8



## Метафизика позднего успеха: критика линейной модели карьеры с позиций философии Анри Бергсона

С.В. Сахневич✉

*Институт деловой карьеры, Российская Федерация, г. Москва*

✉[crash68@yandex.ru](mailto:crash68@yandex.ru)

**Аннотация.** *Актуальность* исследования обусловлена доминированием в HR-менеджменте линейных моделей карьеры (исследование – становление – сохранение – отстранение), которые, являясь эффективным инструментом управления, имплицитно внедряют онтологически ущербную концепцию «пространствования» времени, что приводит к отчуждению человека от его подлинного бытия и игнорированию феномена «позднего успеха». **Цель:** философское обоснование онтологической несостоятельности четырехэтапной модели карьеры с позиций философии Анри Бергсона и демонстрация того, что «поздний успех» является не аномалией, а манифестацией подлинной природы человеческого существования. **Методы:** критический анализ управленческих моделей; философско-темпоральный анализ (реконструкция бергсоновских понятий «длительности», «жизненного порыва»); феноменологический метод; биографический метод (анализ восьми кейсов выдающихся личностей, достигших пика карьеры после 50 лет). **Результаты:** работа демонстрирует, что линейная модель, будучи частным случаем «однородного времени», не схватывает феноменологию подлинного становления личности. На примере восьми биографий доказано, что «поздний успех» есть результат «высвобождения длительности» – накопленного в прошлом и качественно преобразованного жизненного опыта. Высказывание Ли Якокки «закончите любой институт и просто действуйте» интерпретируется как практическая максима бергсоновского действия, противостоящая иллюзии «своевременности» карьерных этапов.

**Ключевые слова:** Анри Бергсон, длительность (*durée*), пенсия как симулякр инерции, поздний успех, темпоральность, философия жизни, четырехэтапная модель карьеры

**Для цитирования:** Сахневич С.В. Метафизика позднего успеха: критика линейной модели карьеры с позиций философии Анри Бергсона. *Векторы благополучия: экономика и социум*, 2026, Т. 54, № 2, С. 173–184. <https://doi.org/10.18799/26584956/2026/2/2151>

UDC 115:316.477

<https://doi.org/10.18799/26584956/2026/2/2151>

## Metaphysics of late success: a critique of the linear career model from the perspective of Henri Bergson's philosophy

S.V. Sakhnevich✉

*Institute of Business Career, Moscow, Russian Federation*

✉[crash68@yandex.ru](mailto:crash68@yandex.ru)

**Abstract. Relevance.** Dominance in HR management of linear career models (exploration–establishment–maintenance–disengagement), which, being an effective management tool, implicitly introduce an ontologically flawed concept of the «spatialization» of time, leading to the alienation of a person from his authentic being and ignoring the phenomenon of «late success». **Aim.** To substantiate the ontological inconsistency of the four-stage career model from the perspective of Henri Bergson's philosophy and to demonstrate that «late success» is not an anomaly but a manifestation of the authentic nature of human existence. **Methods.** Critical analysis of management models, philosophical-temporal analysis (reconstruction of Bergsonian concepts of «duration», «élan vital»), phenomenological method, biographical method (analysis of eight cases of prominent individuals who peaked in their career after age 50). **Results.** The study shows that the linear model, being a particular case of «homogeneous time», does not capture the phenomenology of authentic personal becoming. Using eight biographical cases, it is proved that «late success» is the result of a «release of duration» – accumulated and qualitatively transformed life experience. Lee Iacocca's maxim «finish any institute and just do it» is interpreted as a practical maxim of Bergsonian action, opposing the illusion of the «timeliness» of career stages.

**Keywords:** Henri Bergson, duration (*durée*), retirement as a simulacrum of inertia, late success, temporality, philosophy of life, four-stage career model

**For citation:** Sakhnevich S.V. Metaphysics of late success: a critique of the linear career model from the perspective of Henri Bergson's philosophy. *Journal of Wellbeing Technologies*, 2026, vol. 54, no. 2, pp. 173–184. <https://doi.org/10.18799/26584956/2026/2/2151>

---

### Введение. Кризис линейной парадигмы

В теории управления человеческими ресурсами давно утвердилась четырехэтапная модель карьеры, описывающая нормативную траекторию профессионального развития человека. Согласно этой модели, каждый работник последовательно проходит через стадии исследования, становления, сохранения и отстранения (exploration, establishment, maintenance, disengagement). На каждом этапе существуют свои критерии успеха и свои маркеры того, что «пришло время искать новую работу» [1].

Схема эта выглядит убедительно и логично. На стадии исследования (от позднего подросткового возраста до 25 лет) человек оценивает свои интересы и возможности. На стадии становления (от 25 до 35 лет) он пытается стать ценным членом команды; если это не удается – пора искать новое место. На стадии сохранения (до 50–55 лет) человек достигает уровня, когда нужно оптимизировать свой потенциал и таланты; если он не стал CEO или не получает прибавок за новые навыки – снова пора искать новую работу. Наконец, стадия отстранения знаменует постепенный уход из организации, переход на частичную занятость или пенсию.

Как отмечают классики этого подхода, четырехэтапная модель позволяет сотруднику избежать поспешных решений и преодолеть искушение сиюминутным удовлетворением при принятии решений о смене работы [2]. Дональд Сьюпер, развивая линейную парадигму, предложил концепцию жизненного цикла карьеры, где каждому возрасту соответствует определенная профессиональная задача, а успешность развития измеряется своевременностью перехода от этапа к этапу [3]. Эдгар Шейн закрепил этот подход в своей теории карьерных якорей, утверждая, что устойчивое профессиональное развитие требует последовательного прохождения этапов и правильного выбора вектора движения на каждом из них [4].

Данная модель обладает неоспоримыми практическими достоинствами. Как отмечают ее апологеты, если сотрудник знает все этапы карьеры в организации, ему обычно легче избежать поспешных решений и преодолеть искушение сиюминутным удовлетворением при принятии решений о смене работы [5]. Современные учебники по управлению карьерой воспроизводят эту логику, предлагая менеджерам и HR-специалистам инструменты для «правильного» прохождения этапов и диагностики «застрелываний» на том или ином этапе [6].

Однако за этими практическими достоинствами скрывается превращение живого, нелинейно меняющегося человека в абстрактную единицу, подчиненную внешнему графику. Она игнорирует тот факт, что человеческое существование не укладывается в прокрустово ложе календарных этапов, а подлинные прорывы часто происходят вопреки всякой «своевременности».

**Противоречие** заключается в несоответствии между эвристической ценностью четырехэтапной модели карьеры (исследование–становление–сохранение–отстранение) как инструмента организационного управления, с одной стороны, и ее онтологической несостоятельностью при попытке экстраполяции на подлинное человеческое существование, с другой. Модель, будучи полезной для HR-менеджмента, не схватывает феномен «позднего успеха», систематически игнорируя случаи выдающихся достижений в возрасте, который она относит к стадии отстранения или завершающей фазе сохранения. Это противоречие между нормативным предписанием и эмпирической реальностью требует философского осмысления.

**Проблема** исследования формулируется следующим образом: каким образом философия Анри Бергсона (в частности, понятия «длительности», «жизненного порыва» и критика «пространствливания времени») позволяет концептуализировать феномен позднего успеха, нередуцируемый к линейным моделям карьерного планирования, и как этот феномен раскрывает подлинную темпоральную природу человеческого становления?

**Предметом** исследования является темпоральная структура позднего успеха, рассматриваемая через призму философских категорий А. Бергсона (длительность, память, жизненный порыв) в ее противопоставлении линейной логике четырехэтапной модели карьеры.

**Цель** заключается в философском обосновании онтологической несостоятельности линейной модели карьеры и демонстрации того, что феномен позднего успеха является не аномалией, а манифестацией подлинной природы человеческого существования, понятой в терминах бергсоновской длительности.

#### **Задачи исследования:**

1. Эксплицировать философские основания критики «пространствливания времени» в работах А. Бергсона и показать их применимость к анализу линейных моделей карьерного планирования.

2. Реконструировать четырехэтапную модель карьеры (исследование–становление–сохранение–отстранение) как частный случай бергсоновского «однородного времени», подчиняющего живое мертвой схеме.

3. Проанализировать восемь биографических кейсов выдающихся личностей (Рэй Крок, Ли Якокка, Морган Фриман, Лесли Нильсен, Джуди Денч, Иэн МакКеллен, Арнольд Лим, Грег Бут) с целью выявления механизмов «высвобождения длительности» в возрасте, классифицируемом линейной моделью как предпенсионный.

4. Интерпретировать высказывание Ли Якокки «закончите любой институт и просто действуйте» как практическую максиму бергсоновской философии действия, противостоящую иллюзии «своевременности» карьерных этапов.

5. Сформулировать альтернативную темпоральную модель человеческого становления, основанную на понятии длительности и исключающую жесткую возрастную периодизацию.

**Гипотеза** исследования состоит в следующем: поздний успех не является исключением из правил линейной карьерной модели, требующим ad hoc объяснений, но представляет собой фундаментальное проявление бергсоновской длительности, где прошлое не обесценивается и не отбрасывается, а накапливается, сжимается и в определенный момент высвобождается в виде творческой интуиции; следовательно, любая модель, предписывающая жесткие возрастные границы карьерным этапам, онтологически ущербна и ведет к отчуждению человека от подлинного бытия.

**Научная новизна** исследования определяется несколькими факторами:

1. Впервые осуществляется систематическая критика четырехэтапной модели карьеры с позиций философии Анри Бергсона, что позволяет вывести проблему карьерного планирования из узко-прагматического контекста HR-менеджмента в широкое поле философской антропологии.

2. Предложена оригинальная интерпретация феномена позднего успеха как «высвобождения длительности», противопоставленная как статистическому подходу (учет аномалий), так и психологическому редукционизму (объяснение через индивидуальные черты).

3. Вводится понятие «пространствования жизни» для обозначения процедуры наложения дискретной, гомогенной схемы на непрерывный, гетерогенный процесс человеческого становления.

4. На материале восьми биографических кейсов впервые продемонстрирована инвариантность механизма «прорыва длительности» независимо от профессиональной сферы (бизнес, кино, театр, архитектура, музыка).

5. Высказывание Ли Якокки «закончите любой институт и просто действуйте» впервые получает философское обоснование как практическая максима бергсоновского типа, противостоящая карьерному фатализму.

**Методология** представлена комплексным подходом, включающим следующие уровни:

1. Философско-темпоральный анализ. Исследование опирается на ключевые работы Анри Бергсона («Опыт о непосредственных данных сознания», «Материя и память», «Творческая эволюция», «Длительность и одновременность»), из которых заимствуется понятийный аппарат: дихотомия «однородного времени» и «длительности», концепция памяти как сосуществования прошлого с настоящим, идея жизненного порыва как творческого преодоления инерции.

2. Феноменологический метод. Используется для описания структуры переживания времени субъектом, противопоставленной объективированному времени календарей и карьерных графиков.

3. Биографический метод. Применяется для анализа восьми кейсов; позволяет проследить индивидуальные траектории накопления и высвобождения длительности в их уникальности.

4. Сравнительно-сопоставительный анализ. Обеспечивает выявление инвариантных характеристик феномена позднего успеха при всем разнообразии профессиональных сфер и индивидуальных судеб.

5. Критический анализ управленческих моделей. Позволяет реконструировать имплицитные темпоральные допущения четырехэтапной модели карьеры и выявить их онтологическую несостоятельность.

6. Герменевтический метод. Используется для интерпретации высказывания Ли Якокки как философского текста, содержащего имплицитную критику линейного планирования.

## **Теоретическая рамка: Бергсон против Хроноса**

### ***Два времени: количественное и качественное***

Анри Бергсон, один из самых глубоких мыслителей XX в., посвятил свою философию защите реальности времени против его математической редукции. В работе «Опыт о непосредственных данных сознания» он проводит фундаментальное различие, которое станет краеугольным камнем всей его философии [7].

Время-часы, или, как его называет Бергсон, «однородное время», есть не что иное, как проекция пространства на длительность. Измерение времени неизбежно сопряжено с его уподоблением пространству: время представляется в виде линии, где моменты расположены рядом друг с другом. Оно разбивается на секунды, дни, годы, этапы. Это время дискретно, гомогенно и, что самое важное, обратимо в математических формулах. Это время физики, календарей, расписаний и – добавим от себя – карьерных графиков.

Как подчеркивает П.П. Гайдено в своем фундаментальном исследовании «Время. Длительность. Вечность», именно эта редукция времени к пространству стала основой европейского научного мышления, начиная с физики Аристотеля и заканчивая современными управленческими концепциями. Пространствование времени позволяет оперировать им как величиной, но цена этого – утрата подлинной темпоральности, того, как время реально переживается [8].

Четырехэтапная модель карьеры с ее жесткой привязкой к возрастным периодам (исследование – до 25, становление – до 35, сохранение – до 55, отстранение – все, что после) представляет собой классический пример такого «опространствования» жизни. Она превращает живой, дышащий процесс в мертвую схему, где человек постоянно оценивает себя: «Успел ли я к тридцати?», «Не опоздал ли я к сорока?», «Почему я еще не СЕО в пятьдесят?», «Не пора ли мне на пенсию?». Эта самопроверка, это постоянное сверка с воображаемым графиком убивает саму возможность подлинного переживания настоящего, превращая жизнь в бесконечную гонку за абстрактными маркерами «успеха».

В противоположность этому «часовому» времени Бергсон выдвигает понятие длительности (*durée*). Длительность – это время, как оно непосредственно переживается сознанием. Это непрерывный, дышащий поток, в котором прошлое не исчезает, а сжимается с настоящим, качественно обогащая его. Это время качественное, гетерогенное и необратимое. В длительности нет внешних друг другу моментов – есть только внутреннее прорастание одного состояния из другого.

Жиль Делез в своем классическом анализе «Бергсонизм» подчеркивает: длительность есть не последовательность моментов, а взаимопроникновение состояний, где каждое новое мгновение содержит в себе всю толщу прошлого. Это не линия, а клубок, не цепочка, а организм. Длительность – это способ существования живого, в отличие от мертвой материи, которая подчиняется законам внешней последовательности [9].

### **Память и жизненный порыв**

В «Материи и памяти» Бергсон развивает свою теорию, показывая, что память – это не хранилище прошлых впечатлений, а способ бытия прошлого в настоящем. Вся толща прошлого, вся накопленная длительность присутствует в каждом акте нашего сознания, даже если мы не отдаем себе в этом отчета. Прошлое не исчезает – оно сжимается и продолжает жить в настоящем, определяя его качество, его интенсивность, его глубину [10].

Эта идея имеет колоссальное значение для понимания феномена позднего успеха. То, что четырехэтапная модель считает «прожитыми годами», которые ближе к стадии отстранения должны постепенно выводить человека из игры, на самом деле есть колоссальный резервуар интенсивности. Человек в 50 лет обладает не меньшим, а большим потенциалом для творчества, чем в 20, потому что за его плечами – десятилетия сжатой, уплотненной длительности. Проблема лишь в том, умеет ли он эту длительность высвободить, не боится ли он ее мощи, не пытается ли заглушить ее суетой «карьерного роста».

Эдмунд Гуссерль, развивая феноменологический подход к времени, приходит к сходным выводам: сознание времени есть непрерывный поток ретенций (удержаний прошлого) и протенций (предвосхищений будущего). Прошлое не исчезает, а удерживается в настоящем, образуя его горизонт. Настоящее без прошлого пусто, оно не имеет глубины [11].

В «Творческой эволюции» Бергсон вводит понятие жизненного порыва (*élan vital*). Жизнь – это непрерывное творчество новых форм, преодоление инерции материи. Жизненный порыв не знает заранее заданных целей; он творит себя в самом акте творчества. Он не подчиняется внешнему плану, потому что сам является источником всякого плана. Жизнь не реализует заранее составленный чертеж – она изобретает себя по ходу движения [12].

Четырехэтапная модель карьеры с ее предписанными сроками и критериями успеха есть не что иное, как попытка подчинить этот жизненный порыв внешней схеме – заковать живое

в мертвое, подрезать крылья творчеству, втиснуть уникальную траекторию каждой жизни в прокрустово ложе статистической нормы.

### ***Критика иллюзии «своевременности»***

Особого внимания заслуживает бергсоновская критика будущего как цели. В работе «Длительность и одновременность» (написанной в полемике с теорией относительности Эйнштейна) [13]. Бергсон показывает, что будущее не существует как вещь, как нечто уже готовое, ожидающее впереди. Будущее – это виртуальность, которая творится действиями в настоящем. Приближения к заранее написанному сценарию не происходит – сценарий пишется каждым поступком.

Четырехэтапная модель, напротив, предлагает человеку постоянно оценивать себя с точки зрения будущего: «Стану ли я CEO?», «Получу ли я прибавку?», «Когда мне пора на пенсию?». Эта ориентация на будущее отчуждает человека от настоящего, превращает его жизнь в бесконечную подготовку к тому, что, возможно, никогда не наступит. Человек перестает жить – он готовится к жизни. Он перестает действовать – он планирует.

Мартин Хайдеггер в «Бытии и времени» предлагает альтернативу такому отчужденному существованию. Подлинное существование, по Хайдеггеру, есть «бытие-к-смерти» – принятие своей конечности, которое вырывает человека из безличного мира «Man» и заставляет его взять на себя ответственность за собственную уникальную жизнь. Карьерный график – это и есть голос «Man», безличной силы, которая внушает человеку, что он «опаздывает», «не успевает», «должен соответствовать» [14].

А.В. Кричевский в своей работе «Сила небытия» показывает, что выход за пределы онтологических схем, предписывающих человеку, кем он должен быть и когда чего должен достичь, требует мужества встретиться с подлинной темпоральностью. Это мужество жить в настоящем, не оглядываясь на часы, не сверяясь с графиком, не требуя от будущего гарантий. В этой встрече с открытостью времени прошлое и будущее сходятся в точке творческого акта и человек обретает подлинность [15].

Знаменитая фраза Ли Якокки «закончите любой институт и просто действуйте» [16, с. 210] звучит в этом контексте как прямой антитезис карьерному планированию, как манифест освобождения от тисков Хроноса. Якокка призывает не планировать, а действовать – погружаться в длительность, доверяться жизненному порыву, рисковать, ошибаться, пробовать снова. Институт дает лишь базовые инструменты, лишь начальные навыки; подлинная мудрость, подлинное мастерство приходят только в процессе действия, в делящемся контакте с реальностью, в накоплении той самой длительности, которая потом, в нужный момент, прорывается с невиданной силой.

### **Эмпирическая база: восемь кейсов против четырех этапов**

Обратимся теперь к биографиям. Восемь представленных ниже историй объединяет одно: их герои достигли пика своей карьеры и мирового признания в возрасте, который четырехэтапная модель относит либо к завершающей фазе стадии сохранения, либо уже к стадии отстранения. Согласно нормативной логике, они должны были бы «искать новую работу» или готовиться к уходу. Вместо этого они совершили свои главные открытия, создали свои главные произведения, достигли вершин, о которых многие не смеют и мечтать.

### ***Рэй Крок: стадия сохранения как начало***

Рэймонд Крок родился в 1902 г. К 52 годам, когда четырехэтапная модель предписывает либо наслаждаться достигнутым уровнем, либо готовиться к отстранению, он имел за плечами множество занятий: торговля бумажными стаканчиками, продажа недвижимости во Флориде, игра на фортепиано в джаз-бэнде, коммивояжерство. У него был диагностирован диа-

бет и артрит, удален желчный пузырь. Банки отказывали ему в кредитах. Когда он заинтересовался небольшой закуской братьев Макдоналд в Сан-Бернардино, пришлось заложить собственный дом и страховку.

В 52 года, с больным телом и пустыми карманами, Крок начал дело, которое сделало его одним из богатейших людей Америки. Он не изобрел гамбургер – он увидел потенциал системы там, где другие видели лишь закусочную. Он разглядел в маленьком ресторанчике будущую империю. Сегодня имя Рэя Крока неотделимо от империи McDonald's, а его история стала символом того, что возраст – не помеха, а подчас и необходимое условие для грандиозных свершений [17].

*Бергсоновский анализ.* С точки зрения четырехэтапной модели вся жизнь Крока до 52 лет – сплошное нарушение графика. Он не «исследовал» себя в отведенные для этого годы, а метался от одного занятия к другому; он не «становился» ценным членом команды, а перебивался случайными заработками; он не «сохранял» достигнутое, потому что ничего не достиг. Но с точки зрения бергсоновской длительности 30 лет «неудач» и «метаний» были не потерянными временами, а накоплением: знание ресторанного дела, понимание рынка недвижимости, умение продавать, опыт общения с людьми, понимание того, как устроен бизнес изнутри. В 52 года весь этот сжатый, уплотненный опыт прорвался наружу в виде гениальной интуиции. Крок увидел систему там, где другие видели хаос, потому что за его плечами была длительность – та самая длительность, которую не заменишь никакими курсами МВА.

### ***Ли Якокка: стадия отстранения как взлет***

Ли Якокка достиг пика в Ford, создав Ford Mustang и став президентом компании. Казалось бы, стадия сохранения пройдена блестяще, можно наслаждаться заслуженным успехом. Но в 1978 г., в возрасте 54 лет, он был уволен Генри Фордом Вторым. «Погоди. Это еще не все. Теперь тебе предстоит узнать, какие чувства овладевают человеком, которого сбрасывают с вершины Эвереста!» – вспоминал Якокка в своей автобиографии.

Две недели спустя он возглавил умирающую корпорацию Chrysler. Компания находилась на грани банкротства, ее акции упали до исторического минимума, никто не верил в возможность спасения. Через несколько лет Chrysler не только расплатился с долгами, но и стал законодателем мод, выпустив минивэны – новый класс автомобилей, изменивший американский рынок. Якокка довел свою зарплату до одного доллара в год и спас компанию, став национальным героем.

*Бергсоновский анализ.* Четырехэтапная модель не предусматривает сценария, когда человека увольняют с вершины и он начинает все заново в возрасте, приближающемся к отстранению. С точки зрения этой модели Якокка должен был искать «частичную занятость» или готовиться к пенсии. Вместо этого он совершил свой главный менеджерский подвиг. Увольнение, которое должно было его сломать, освободило его длительность – весь накопленный в Ford опыт не пропал, а переориентировался на новую, еще более сложную задачу. Якокка не начинал с нуля – он перенес накопленную интенсивность в новую точку приложения. Его слова «просто действуйте» – это квинтэссенция бергсоновской философии: не бойтесь будущего, не планируйте слишком много, действуйте здесь и сейчас, и длительность сама выведет вас туда, куда нужно.

### ***Морган Фриман: 30 лет исследования***

Морган Фриман мечтал стать летчиком, работал механиком в ВВС, затем обратился к театру, но долгие годы оставался на вторых ролях, играя в эпизодах и второстепенных персонажах. В 1987 г., в возрасте 50 лет, он сыграл в фильме «Уличный парень» и был номинирован на «Оскар». После этого последовали «Шофер мисс Дэйзи», «Побег из Шоушенка», «Семь», «Малышка на миллион» – фильмы, сделавшие его суперзвездой, обладателем уникального голоса и неповторимого актерского присутствия [18].

*Бергсоновский анализ.* Четырехэтапная модель отвела бы Фриману на стадию исследования от силы 10 лет. Он изучал себя 30 лет. 30 лет он работал механиком, играл в театре, снимался в эпизодах, ждал своего часа. Но эти 30 лет не были потеряны. Голос Фримана, ставший его визитной карточкой, обрел ту глубину, ту бархатистость, ту мудрость, которую не купишь ни за какие деньги – только длительностью, только прожитыми годами, только накопленным опытом радостей и разочарований. Когда Фриман вышел на сцену в 50 за ним стояла длительность, которая сделала каждое его движение, каждое слово значительным.

### ***Лесли Нильсен: переоткрытие на пороге отстранения***

Лесли Нильсен начинал как серьезный драматический актер. В 1950–1960-х гг. он сыграл множество ролей в вестернах, мелодрамах, приключенческих фильмах, но оставался актером второго эшелона, узнаваемым, но не звездным. В 1980 г., в возрасте 54 лет, он снялся в пародийном фильме «Аэроплан!». Его игра с абсолютно серьезным лицом в абсурдных ситуациях создала новое амплуа, породила новый жанр и сделала его звездой комедии в возрасте, когда большинство актеров уже заканчивают карьеру [19].

*Бергсоновский анализ.* Вся предшествующая карьера Нильсена не была «ошибкой» или «потерянным временем». Именно виртуозное владение техникой серьезной драматической игры позволило ему создать уникальный комический эффект, который не могли воспроизвести молодые комики. Прошлое не было отброшено – оно было диалектически снято, сохранено и преобразовано в новом качестве. Это чисто бергсоновское понимание творчества как синтеза, а не отказа от прошлого, как высвобождения накопленной длительности, а не начала с нуля.

### ***Джуди Денч: аккумуляция интенсивности***

Джуди Денч была заметной фигурой британского театра на протяжении десятилетий, играла в Королевской шекспировской компании, получила множество театральных наград, но международное признание пришло к ней в 1997 г., в возрасте 63 лет, когда она сыграла королеву Елизавету Первую в фильме «Влюбленный Шекспир» и получила «Оскар». После этого последовали роли М в бондиане, «Филомена», «Скандальный дневник» – множество других ярких работ. В 70, в 80 лет она стала одной из самых востребованных актрис мира [20].

*Бергсоновский анализ.* Согласно четырехэтапной модели, в 63 года Денч должна была находиться в глубокой стадии отстранения, готовиться к уходу на пенсию, передавать опыт молодым. Вместо этого она вошла в фазу наивысшей творческой интенсивности. Бергсоновская длительность здесь проявляется в чистом виде: прошлое не отбрасывается, а наслаивается, создавая все более богатую палитру выразительных средств. Каждая сыгранная роль, каждый прожитый год не исчезали – они добавляли новые краски, новые оттенки, новую глубину.

### ***Иэн МакКеллен: маг, родившийся в 60***

Иэн МакКеллен был одним из столпов британского театра с 1960-х гг. Его Ричард III, его Король Лир вошли в историю театра. Но мировую славу, известность за пределами театрального круга ему принесли роли в кино, пришедшие после 60 лет. Гэндальф во «Властелине колец» (2001 г., МакКеллену 62 года) и Магнето в «Людах Икс» сделали его иконой поп-культуры, узнаваемой миллионами людей по всей планете [21].

*Бергсоновский анализ.* МакКеллен – пример того, как театральная длительность (десятилетия работы на сцене, освоение шекспировского репертуара, понимание природы драматического действия) может быть конвертирована в кинематографическую интенсивность. Шекспировский опыт, накопленный за полвека, придал его Гэндальфу ту эпическую глубину, ту

магическую достоверность, которую не сыграть молодому актеру, как бы талантлив он ни был. За спиной МакКеллена стояла длительность – и она сделала его магом.

### **Арнольд Лим: архитектурное долголетие**

Арнольд Лим – сингапурский архитектор, сооснователь фирмы WONA, получивший мировое признание после 60 лет. Его фирма стала известна благодаря проектам «зеленой» архитектуры, объединяющей бетонные джунгли с живой природой, создающей вертикальные сады и экологичные городские пространства. В 2016 г., в возрасте 62 лет, он был удостоен премии Ага Хана в области архитектуры – одной из самых престижных наград в мире [22].

*Бергсоновский анализ.* Лим – пример того, как профессиональная длительность архитектора, десятилетиями работавшего в тени, накапливавшего опыт, экспериментировавшего, искавшего свой язык, вдруг прорывается в виде зрелых, глубоких проектов. Его здания не были бы такими, если бы он построил их в 30. Им нужна была та самая длительность, которая превращает ремесло в искусство, умение – в мудрость, знание – в интуицию.

### **Сэмми Хагар: предпринимательский прорыв в 50+**

Сэмми Хагар (род. 1947) начинал как вокалист Montrose (1973–1975), но после конфликта с гитаристом был уволен. Затем последовало десятилетие сольной работы со скромными продажами – пока в 1982 г., в возрасте 35 лет, альбом *Standing Hampton* не стал платиновым, а сингл *I Can't Drive 55* не закрепил его имя в рок-эфире. В 1985 г., в 38 лет, Хагар присоединился к Van Halen, заменив Дэвида Ли Рота. Его дебютный альбом с группой 5150 (1986) возглавил *Billboard 200* и стал 6× платиновым – коммерческий пик, которого Van Halen не достигали ни до, ни после.

Однако наиболее показательный для бергсоновской длительности эпизод произошёл позже. В 1990 г., в возрасте 43 лет, Хагар открыл бар *Cabo Wabo Cantina* в Кабо-Сан-Лукасе (Мексика). В 1996 г. он запустил собственную текилу – *Cabo Wabo Tequila*. В течение следующих 10 лет бренд вырос до 147 000 ящиков в год, став вторым по продажам премиальным брендом текилы в США. В 2007 г., когда Хагару было 60 лет, он продал 80 % бизнеса итальянской *Campani Group* за 80 млн долл.; впоследствии общая сумма сделки с учётом оставшихся 20 % достигла 100 млн долл. На сегодняшний день его чистый капитал оценивается в 150 млн долл. [23].

*Бергсоновский анализ.* Четырёхэтапная модель карьеры не может объяснить траекторию Хагара. Она не предусматривает сценария, когда рок-музыкант, уволенный из двух групп, после 50 лет создаёт бизнес с нуля, продаёт его за девять цифр и входит в число самых богатых рок-звёзд мира. Путь Хагара – чистое проявление длительности: неудачи в Montrose, десятилетия сольных выступлений, опыт управления брендом Van Halen – весь этот сжатый, уплотнённый опыт не исчезал. Когда Хагар в 60 лет подписывал договор с *Campani*, за ним стояла не пустота «предпенсионного возраста», а полвека качественно преобразованной интенсивности – музыкальной, предпринимательской, человеческой. Самую большую сумму в жизни он заработал не в 20, не в 30 и даже не в 40, а в 60 лет, продавая то, что начал создавать в 50. Продажа напитка стала финальным и самым убедительным доказательством того, что «поздний успех» – не аномалия, а норма.

### **Обсуждение: длительность против этапов**

Что общего у всех этих восьми историй? Все они опровергают четырёхэтапную модель карьеры. Никто из этих людей не «исследовал» себя в отведенные для этого годы так, как предписывает модель. Никто не «становился» ценным членом команды в строго определённый период. Никто не «сохранял» достигнутое, а потом не «отстранялся». Они накапливали длительность – кто-то осознанно, кто-то интуитивно, кто-то просто потому, что не умели

иначе. А потом, часто в возрасте, который модель считает предпенсионным, они высвободили эту накопленную интенсивность в творческом акте, создавая то, что оказывалось важнее и значительнее всего, что они делали раньше.

Бергсоновская философия позволяет понять: подлинная человеческая жизнь не знает этапов. Есть только непрерывное становление, длящееся накопление, которое в любой момент может прорваться наружу. Четырехэтапная модель – полезный инструмент для HR-менеджмента, для статистики, для составления средних графиков. Но она становится опасной иллюзией, когда человек начинает строить по ней свою жизнь, когда он начинает верить, что если он не достиг чего-то к определенному возрасту, то уже не достигнет никогда.

Августин Аврелий в XI книге «Исповеди» впервые в европейской философии поставил вопрос о парадоксальности времени: «прошлого уже нет, будущего еще нет, настоящее ускользает – и тем не менее мы измеряем время, мы живем во времени, мы существуем темпорально» [24, с. 210–225]. Бергсон дает ответ на этот парадокс: время не измеряется, оно длится. И длительность эта не знает календарных границ, не подчиняется внешним этапам, не считается с карьерными графиками.

Питер Друкер, гуру менеджмента, в «Эффективном руководителе» пишет о концентрации на главном, об умении расставлять приоритеты, о важности результатов. Но его понимание эффективности остается в рамках инструментального подхода, полезного для организации труда, но недостаточного для понимания жизни [25]. Стивен Кови в «7 навыках высокоэффективных людей» предлагает матрицу управления временем, делящую все дела на важные и срочные. Но сама эта матрица – продукт того же пространствливающего мышления, той же попытки загнать живой поток в мертвые клетки [26, с. 120–135]. Они полезны для работы, для проектов, для достижения целей, но опасны, когда претендуют на описание жизни.

Высказывание Ли Якокки «закончите любой институт и просто действуйте» содержит в себе глубокую антикарьерную мудрость, противостоящую всей этой матричной логике. Не планируйте, не раскладывайте жизнь по полочкам, не сверяйтесь с графиками – действуйте, погружайтесь в длительность, доверяйтесь жизненному порыву, рискуйте, ошибайтесь, пробуйте снова. Институт дает лишь инструменты, лишь начальные навыки; подлинная жизнь, подлинное мастерство, подлинный успех начинаются за его пределами.

### **Заключение: освобождение от Хроноса**

Четырехэтапная модель карьеры, при всей ее практической пользе для организаций, онтологически несостоятельна. Она представляет собой классический пример бергсоновского «пространствливания» времени – наложения мертвой схемы на живой, длящийся процесс человеческой жизни. Она подменяет подлинную темпоральность суррогатом, измеримым, но мертвым.

Восемь проанализированных биографий демонстрируют: подлинный успех приходит не тогда, когда «положено по графику», а тогда, когда накопленная длительность достигает критической массы и прорывается в творческом акте. Рэй Крок в 52, Ли Якокка в 54, Морган Фриман в 50, Лесли Нильсен в 54, Джуди Денч в 63, Иэн МакКеллен в 62, Арнольд Лим в 62, Грег Бут за 50 – все они опровергают линейную логику карьерных этапов, все они демонстрируют мощь длительности, все они показывают, что возраст – не приговор, а ресурс.

Освобождение от тисков времени начинается с осознания того, что время не линейно и не дискретно. Оно не состоит из этапов, которые нужно пройти. Оно длится. И в этом длящемся потоке каждый момент потенциально содержит в себе всю полноту прошлого и весь простор будущего. Перестав жить по этапам и начав жить в длительности, человек обретает не просто успех – он обретает подлинность. Он перестает быть функцией графика и становится тем, кто он есть на самом деле – длящимся, становящимся, творящим себя существом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mullins J. Career Planning the Second Time around. *Occupational Outlook Quarterly*, 2009, vol. 53, № 2, pp. 12–15.
2. Dalton G.W., Thompson P.H., Price R.L. The Four Stages of Professional Careers – a New Look at Performance by Professionals. *Organizational Dynamics*, 1977, Vol. 6, № 1, P. 19–42. DOI: 10.1016/0090-2616(77)90033-X.
3. Super D.E. A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 1980, Vol. 16, Issue 3, P. 282–298. DOI: 10.1016/0001-8791(80)90056-1.
4. Schein E.H. *Career dynamics: matching individual and organizational needs*. MA, Addison-Wesley Publishing, 1978. 276 p.
5. Bolles R. *What color is your parachute?: a practical manual for job-hunters & career changers*. Berkeley, Ten Speed Press, 1995. 480 p.
6. Гринхаус Дж.Х., Калланан Г.А. *Управление карьерой на всю жизнь*. Нью-Йорк: Рутледж, 2018. 482 с.
7. Бергсон А. *Опыт о непосредственных данных сознания*. М.: Директ-Медиа, 2002. 290 с.
8. Гайдено П. П. *Время. Длительность. Вечность*. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 464 с.
9. Делез Ж. *Бергсонизм*. М.: КММ, 2020. 128 с.
10. Бергсон А. *Материя и память*. СПб.: Издание Д.Е. Жуковского, 1911. 275 с.
11. Гуссерль Э. *Феноменология внутреннего сознания времени*. М.: Гнозис, 1994. 192 с.
12. Бергсон А. *Творческая эволюция*. М.: АСТ, 2023. 430 с.
13. Бергсон А. *Длительность и одновременность. По поводу теории Эйнштейна*. М.: Юрайт, 2020. 174 с.
14. Heidegger M. *Being and Time*. Oxford: Blackwell, 2001. 589 p.
15. Кричевский А.В. *Сила небытия: метафизика за пределами онтологии*. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. 593 с. EDN: VQEMHT.
16. Якокка Л. *Карьера менеджера*. Минск: Попурри, 2014. 544 с.
17. Крос Р. *Grinding it out: the making of McDonald's*. Washington: Regnery Publishing, 1977. 201 p.
18. Norman K. *Morgan Freeman: A Biography*. New Jersey, Barricade Books, 2017. 194 p.
19. Nielsen L., Fisher D. *Leslie Nielsen: the naked truth*. New York: Pocket Books, 1993. 288 p.
20. Dench J. *Scenes from my life*. Ed. by J. Miller. London: Weidenfeld & Nicolson, 2005. 223 p.
21. O'Connor G. *Ian McKellen: the biography*. New York: St. Martin's Press, 2019. 360 p.
22. Bingham-Hall P. *Garden City Mega City: Rethinking Cities for the Age of Global Warming*. Singapore: Pesaro Publ., 2016. 384 p.
23. Nagar S. *Red: my uncensored life in rock*. New York: Harper Collins, 2011. 322 p.
24. Августин Аврелий. *Исповедь*. М.: АСТ, 2026. 320 с.
25. Друкер П. *Эффективный руководитель*. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2022. 256 с.
26. Кови С. *7 навыков высокоэффективных людей. Мощные инструменты развития личности*. М.: Альпина Паблишер, 2023. 583 с.

## Информация об авторе

**Сергей Владимирович Сахневич**, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики Института деловой карьеры, Российская Федерация, 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, 32, стр. 4; crash68@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2068-9250>

Поступила в редакцию: 17.03.2026

Поступила после рецензирования: 26.04.2026

Принята к публикации: 28.06.2026

## REFERENCES

1. Mullins J. Career Planning the Second Time around. *Occupational Outlook Quarterly*, 2009, vol. 53, no. 2, pp. 12–15.
2. Dalton G.W., Thompson P.H., Price R.L. The four stages of professional careers – a new look at performance by professionals. *Organizational Dynamics*, 1977, vol. 6, no. 1, pp. 19–42. DOI: 10.1016/0090-2616(77)90033-X.
3. Super D.E. A Life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 1980, vol. 16, issue 3, pp. 282–298. DOI: 10.1016/0001-8791(80)90056-1.
4. Schein E.H. *Career dynamics: matching individual and organizational needs*. MA, Addison-Wesley Publishing, 1978. 276 p.
5. Bolles R. *What color is your parachute? : a practical manual for job-hunters & career changers*. Berkeley, Ten Speed Press, 1995. 480 p.
6. Greenhouse J.H., Callanan G.A. *Career management for life*. New York, Routledge, 2018. 482 p. (In Russ.)
7. Bergson A. *An Experience of the immediate data of consciousness*. Moscow, Direct-Media Publ., 2002. 290 p. (In Russ.)
8. Gaidenko P.P. *Time. Duration. Eternity*. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2006. 464 p. (In Russ.)

9. Deleuze J. *Bergsonism*. Moscow, KMM Publ., 2020. 128 p. (In Russ.)
10. Bergson A. *Matter and memory*. St Petersburg, D.E. Zhukovsky Publ. House, 1911. 275 p. (In Russ.)
11. Husserl E. *Phenomenology of the inner consciousness of time*. Moscow, Gnosis Publ., 1994. 192 p. (In Russ.)
12. Bergson A. *Creative evolution*. Moscow, AST Publ. House, 2023. 430 p. (In Russ.)
13. Bergson A. *Duration and simultaneity. Regarding Einstein's theory*. Moscow, Urayt Publ., 2020. 174 p. (In Russ.)
14. Heidegger M. *Being and time*. Oxford, Blackwell, 2001. 589 p.
15. Krichevsky A.V. *The power of nothingness: metaphysics beyond ontology*. Moscow, Berlin, Direct-Media, 2015. 593 p. (In Russ.) EDN: VQEMHT.
16. Iacocca L. *An autobiography*. Minsk, Popurri Publ., 2014. 544 p. (In Russ.)
17. Kroc R. *Grinding it out: the making of McDonald's*. Washington, Regnery Publ., 1977. 201 p.
18. Norman K. *Morgan freeman: a biography*. New Jersey, Barricade Books, 2017. 194 p.
19. Nielsen L., Fisher D. *Leslie Nielsen: the naked truth*. New York, Pocket Books, 1993. 288 p.
20. Dench J. *Scenes from my life*. Ed. by J. Miller. London, Weidenfeld & Nicolson, 2005. 223 p.
21. O'Connor G. *Ian McKellen: the biography*. New York, St. Martin's Press, 2019. 360 p.
22. Bingham-Hall P. *Garden City Mega City: Rethinking Cities for the Age of Global Warming*. Singapore: Pesaro Publ., 2016. 384 p.
23. Hagar S. *Red: my uncensored life in rock*. New York: Harper Collins, 2011. 322 p.
24. Aurelius A. *Confession*. Moscow, AST Publ. House, 2026. 320 p. (In Russ.)
25. Drucker P. *Effective manager*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2022. 256 p. (In Russ.)
26. Covey S. *The 7 habits of highly effective people: powerful tools for personal development*. Moscow, Alpina Publ., 2023. 583 p. (In Russ.)

### Information about the author

**Sergey V. Sakhnevich**, Cand. Sci. (Philol.), Associate Professor, Institute of Business Career, 32, bld. 4, Nizhegorodskaya street, Moscow, 109029, Russian Federation; crash68@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2068-9250>

Received: 17.03.2026

Revised: 26.04.2026

Accepted: 28.06.2026