

УДК 658.2.005.93

**ИССЛЕДОВАНИЕ СУЩНОСТИ И СПОСОБОВ
ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ**

А.С. Матиевич

Новокузнецкий филиал ТПУ
E-mail: happiness@zaoproxy.ru

Матиевич Анна Сергеевна,
ст. преподаватель Новокузнецкого филиала ТПУ, аспирант Кемеровского государственного университета.
E-mail: happiness@zaoproxy.ru
Область научных интересов: проблемы воспроизводства основных фондов.

Проведено исследование сущности воспроизводства основных фондов через анализ двух подходов к рассмотрению основных стадий воспроизводственного цикла. В работе определены основные способы осуществления воспроизводства основных фондов, их характеристика и отличительные особенности.

Ключевые слова:

Основные фонды, воспроизводство основных фондов, воспроизводственный цикл, новое строительство, реконструкция, техническое перевооружение, реновация, модернизация.

Проблемы осуществления воспроизводства основных фондов и, следовательно, подведения теоретических основ, выявления основных законов, присущих данному процессу, являются значимыми не одно столетие, не потеряв актуальность и в настоящее время. Известно, что экономические законы реализуются через экономическую деятельность людей. Однако экономические отношения и принципы экономической деятельности изменяются по мере появления новых знаний. Например, в прошлом веке необходимость замены основных фондов определялась полнотой формирования амортизационного фонда, тогда как сегодня нередки случаи продолжения эксплуатации оборудования после его полной амортизации. Это свидетельствует о смещении акцентов с безоговорочного приоритета меновой стоимости как основной характеристики средств производства на признание не менее значимой роли потребительной стоимости, а также об утрате амортизацией значения основного источника финансирования воспроизводства основных фондов и необходимости поиска дополнительных внешних источников. Как следствие, появляются новые концепции воспроизводства основных фондов, тогда как часть ранее полученных знаний вытесняется, порой незаслуженно, на периферию экономической мысли.

В данной работе нами проведен обзор существующих подходов к раскрытию сущности воспроизводства основных фондов через описание его стадий, а также анализ отличительных особенностей способов воспроизводства основных фондов с целью установления, насколько каждая из представленных концепция способна в полной мере отражать наиболее значимые аспекты исследуемой категории и учитывать особенности способов воспроизводства основных фондов.

К. Маркс выделял три стадии кругооборота основного капитала [1]. На первой стадии происходит перенос стоимости основных фондов на готовую продукцию. Следует добавить, что на этой стадии основные фонды непосредственно производят продукцию в натурально-вещественной форме. На второй стадии, в результате реализации продукции, перенесенная стоимость обретает денежную форму, образуя амортизационный фонд. Третья стадия характеризуется перевоплощением амортизационного фонда, т. е. денежной формы, в средства производства, т. е. в производственную форму.

Таким образом, в наиболее обобщенном виде можно описать процесс воспроизводства основного капитала через три стадии, связанные с движением его меновой стоимости через амортизационные отчисления: формирование, капитализация и использование амортизационного фонда.

Такой подход к определению воспроизводства основных фондов на сегодняшний день является наиболее распространенным. Однако существует и другая точка зрения [2], согласно которой под воспроизводством основных фондов понимаются экономические отношения, связанные с обновлением основных фондов. При этом отмечается взаимосвязь стадий воспроиз-

водства основного капитала: инвестирование, производство, потребление и возмещение стоимости средств производства одновременно с «физическим восстановлением».

Анализируя представленные выше трактовки воспроизводства основных фондов, нами отмечено следующее.

Определение Ю.А. Журавским [2] воспроизводства основных фондов через экономические отношения наиболее полно отражает сущность данной категории, поскольку здесь присутствует понимание опосредованности кругооборота основных фондов через человеческую деятельность.

Действительно, объекты основных фондов не возникают сами по себе. Для появления средств производства на предприятии необходимо инвестирование в средства производства и непосредственно их производство (при этом нам сейчас не важна первоочередность этих действий), то есть возникают определенные отношения и обязательства, связанные с реализацией этих действий. Например, в случае, когда инвестиции осуществляются собственником производства непосредственно из внутренних источников, между данным предприятием и предприятием-изготовителем средств производства возникают отношения из разряда «покупатель-продавец» или «заказчик-исполнитель услуг», если заказ нетиповой и требует специальной проектировки и монтажа. Если же инвестиции осуществляются с привлечением внешних источников, то дополнительно возникают отношения по погашению обязательств перед кредитором. При этом стоит отметить, что в процессе производства внутри предприятия-изготовителя также возникают отношения управленческого и рабочего характера.

Следовательно, инвестирование и производство можно объединить в одну, первую, стадию «введение основных фондов».

Вторая стадия процесса воспроизводства основного капитала предполагает его потребление. Ю.А. Журавский определяет потребление средств производства как «реализацию их технических и технологических свойств, определяющих характер и специфику производимой продукции, а также амортизацию» [2]. На этой стадии также возникают отношения в рамках процесса изготовления продукции, связанные с эксплуатацией и надлежащим обслуживанием объектов средств производства, начислением амортизации и ее отражением в себестоимости продукции. Однако само по себе начисление амортизации и ее отражение в себестоимости продукции еще не позволяет нам говорить о возможности ее использования в надлежащих целях. Сумма амортизации, необходимой для обновления основных фондов, должна быть аккумулирована на счетах предприятия в денежном выражении. А для этого продукция должна быть реализована. То есть, при фактическом формировании амортизационного фонда возникают отношения по покупке-продаже продукции, произведенной на предприятии с помощью рассматриваемых средств производства.

Назначение амортизации состоит в том, чтобы обеспечить следующую стадию воспроизводственного процесса.

И, наконец, на третьей стадии происходит возмещение стоимости средств производства и, одновременно с этим, физическое восстановление их. По сути, действия, осуществляемые на данной стадии, во многом схожи с действиями на первой стадии.

В целом, с нашей точки зрения, можно вести речь о значительной схожести отношений, возникающих на первом и третьем этапе процесса воспроизводства основного капитала.

В то же время, нам кажется верным предположение, что существует некоторая специфика третьей стадии.

С одной стороны, происходит возмещение стоимости основного капитала. На конец последнего года срока эксплуатации определенного объекта основных фондов списывается оставшаяся часть стоимости этого объекта. Возникает необходимость вновь приобрести аналогичный объект. Для этого изыскиваются средства из различных источников, в том числе и из амортизационного фонда, заключается договор (т. е. возникают отношения, связанные с поиском контрагента и проведению переговоров). Затем вновь происходит инвестирование в средства производства, т. е. оплата по договору купли-продажи средств производства. То есть, полностью списав стоимость старого объекта основных фондов и инвестировав в новый аналогичный объект, предприятие произвело возмещение стоимости данного объекта. Это экономическая сторона.

С другой стороны, на предприятии в конце последнего года срока эксплуатации i -го объекта средств производства находится изношенное и морально устаревшее оборудование, которое не пригодно к дальнейшей эксплуатации. Следовательно, оно демонтируется и в физическом смысле не существует. Заключение договора на поставку нового аналогичного оборудования и его оплата инициируют запуск процесса производства этого вида оборудования, по окончании которого объект устанавливается на предприятии и готов к эксплуатации. Таким образом, произошло физическое восстановление данного объекта.

Итак, можно сделать вывод, что при данном подходе движение основных фондов рассматривается с точки зрения движения их потребительной стоимости, тогда как в трактовке К. Маркса акцент ставится на движении меновой стоимости.

Значительный недостаток подхода к рассмотрению воспроизводственного цикла через движение потребительной стоимости связан с тем, что, следуя описанной логике, каждый цикл воспроизводства должен проходить все три обозначенные выше стадии. Однако в результате нашего исследования было обосновано, что возмещение стоимости напрямую связано с инвестированием, а физическое восстановление – с производством.

При этом инвестирование и производство являются исходными условиями осуществления воспроизводства и не могут быть отнесены к стадиям воспроизводства основных фондов. Следовательно, три стадии, выделенные К. Марксом, являются достаточными для описания процесса воспроизводства.

При этом процесс воспроизводства основных фондов может быть выражен схематично в следующем виде (рисунок):

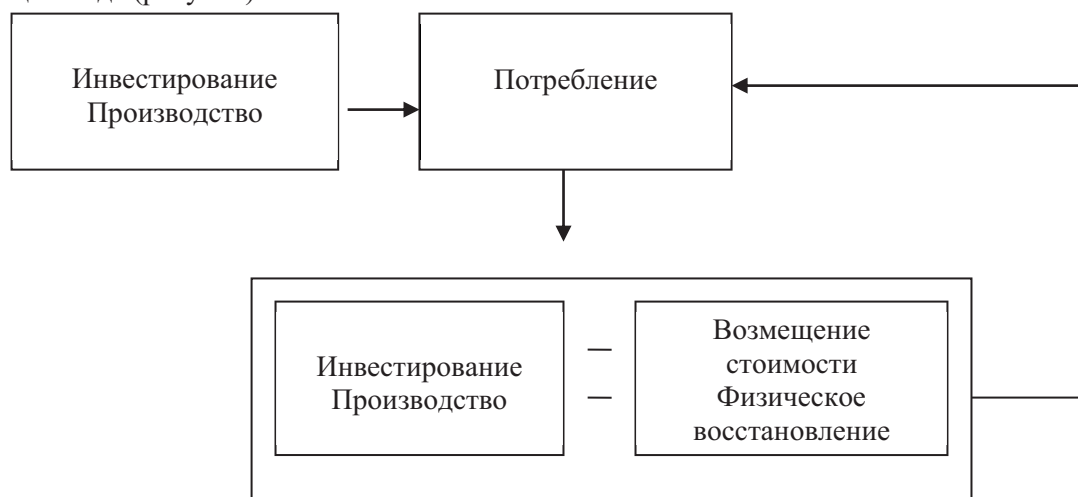


Рисунок. Схема кругооборота основных фондов

Воспроизводство основных фондов может быть осуществлено различными способами:

- реновация (замена);
- новое строительство;
- расширение действующего предприятия;
- реконструкция;
- техническое перевооружение;
- модернизация.

При реновации осуществляется замена действующих основных фондов новыми.

Новое строительство предполагает создание филиалов предприятия и строительство новых объектов за пределами основной территории действующего предприятия или возведение зданий и сооружений на вновь создаваемых предприятиях [3]. Отличительной чертой нового строительства является то, что оно производится на новых строительных площадках и по самостоятельным инвестиционным планам [4, 5].

Расширение действующего предприятия предполагает строительство новых участков, цехов, производств на территории действующего предприятия [3]. То есть оно предполагает

строительство второй и последующих очередей уже действующего производства, очередное расширение существующих цехов.

Реконструкция и техническое перевооружение являются более сложными категориями, вследствие чего в экономической литературе наблюдаются некоторые различия в трактовках.

В целом, можно выделить следующую особенность реконструкции, выделяемую рядом авторов [5–7]. Реконструкция связана с переоборудованием и модернизацией производства с целью устранения морального износа и диспропорций в технологических звеньях и вспомогательных службах.

В то же время можно выделить ряд особых, зачастую противоречащих друг другу, свойств реконструкции, представленных в экономической литературе. Так В.В. Буряковский [6] отмечает, что реконструкция не предусматривает строительства новых и расширения действующих цехов основного производственного назначения (за исключением создания новых и расширения существующих вспомогательных и обслуживающих объектов). Тогда как М.С. Абрютин [7] допускает, что реконструкция может сопровождаться необходимостью строительства целых цехов, а В.А. Горфинкель [4] отмечает, что при реконструкции основная часть капитальных вложений направляется на совершенствование активной части основных фондов при использовании старых производственных зданий и сооружений.

Помимо отмеченных нами противоречий в определении существенных свойств реконструкции нередки случаи путаницы в отношении определения сущности категорий «реконструкция» и «техническое перевооружение».

Например, к техническому перевооружению В.В. Буряковский относит комплекс мероприятий по повышению технико-экономического уровня производства, его механизации и автоматизации, модернизации и замены устаревших физически изношенного оборудования новым, более производительным, а также по совершенствованию общего для производства хозяйства и вспомогательных служб [6]. Однако такое же определение дает М.С. Абрютин реконструкции [7].

Ряд авторов [2, 8], исследуя особенности реконструкции и технического перевооружения, отмечают тесную взаимосвязь этих процессов, а также наличие общей цели: интенсификации производственных процессов на основе переоборудования и технического перевооружения действующего производства и использования новых технологий. При этом техническое перевооружение выделяется как локальная разновидность реконструкции [3, 8].

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что принципиальное различие реконструкции и технического перевооружения состоит лишь в объектах применения и масштабах. Реконструкция производится в целом по предприятию или производственному процессу, а техническое перевооружение – на отдельных участках. Отметим, что такой подход сводит к минимуму дискуссии относительно необходимости и возможности строительства новых зданий и сооружений в виду отсутствия значимости данного аспекта при определении сущности реконструкции и технического перевооружения.

Подобный подход присутствует в трактовке реконструкции и технического перевооружения в Налоговом Кодексе Российской Федерации. Так, согласно п. 2 ст. 257 НК РФ [9], «к реконструкции относится переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показателей и осуществляемое по проекту реконструкции основных средств в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции. К техническому перевооружению относится комплекс мероприятий по повышению технико-экономических показателей основных средств или их отдельных частей на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным».

Что касается модернизации, то в большинстве случаев под модернизацией понимается обновление оборудования с целью полного или частичного устранения морального износа второй формы и повышения технико-экономических показателей до уровня аналогичного оборудования более совершенных конструкций. В то же время, согласно п. 2 ст. 257 НК РФ [9], «к работам ... по модернизации относятся работы, вызванные изменением технологического или служебного назначения оборудования, здания, сооружения или иного объекта амортизируемых основных средств, повышенными нагрузками и (или) другими новыми качествами».

Хотя техническое перевооружение производства, равно как и его реконструкция, имплицитно предполагают проведение работ по модернизации производства, модернизация производства и модернизация объектов основных фондов не являются тождественными понятиями. Модернизация производства предполагает переоснащение производства качественно новым оборудованием, замену или изменение технологии и технологического процесса, тогда как модернизация объекта основных фондов связана, прежде всего, с усовершенствованием действующего оборудования.

Разграничив принципиальные особенности приведенных способов осуществления воспроизводства основных фондов, следует определить, насколько эти способы могут быть органично включены в концепцию воспроизводственного цикла с точки зрения источников финансирования. Отметим, что, согласно концепции воспроизводства основных фондов через стадии формирования, капитализации и использования амортизационного фонда, предложенной К. Марксом, амортизационный фонд является единственным и достаточным условием осуществления воспроизводства основных фондов.

С одной стороны, концепция воспроизводства основных фондов через стадии формирования, капитализации и использования амортизационного фонда К. Маркса в полной мере описывает реновацию как способ воспроизводства основных фондов. Модернизация, реконструкция и техническое перевооружение также могут быть подведены под данную концепцию, однако при условии допущения, что именно амортизационный фонд является источником проведения указанных работ.

С другой стороны, в схеме К. Маркса нет места таким способам воспроизводства как новое строительство и расширение действующего предприятия, основной причиной чего, с нашей точки зрения, является периодичность проведения работ по реновации, модернизации, реконструкции и техническому перевооружению, тогда как новое строительство и расширение действующего предприятия – мероприятия разовые. Следовательно, последние не могут финансироваться из амортизационного фонда, возникает проблема поиска дополнительных источников финансирования и их использование. То есть именно работы по строительству нового предприятия и расширению действующего требуют дополнительных инвестиций.

Таким образом, поскольку инвестирование напрямую сопряжено с возникновением экономических отношений, нами был сделан вывод, что целесообразно осуществить конвергенцию рассмотренных выше подходов к определению стадий воспроизводства основных фондов, рассматривая данный процесс через призму движения меновой стоимости, с одной стороны, и изучение экономических отношений и проблем инвестирования с другой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс К. Капитал. Т. 2. – М.: Политиздат, 1985. – 635 с.
2. Журавский Ю.А. Журавский М.Ю., Федоренчик Н.И. Изменение характера отношений по обновлению основного капитала фирмы в условиях развивающегося рынка. – Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2006. – 196 с.
3. Келеметова С.И. Воспроизводство основных фондов промышленных предприятий: взгляд в прошлое и современность // Научный журнал АКАДЕМА. 2009. URL: <http://academa.ru> (дата обращения: 15.12.2011).
4. Экономика организации (предприятия, фирмы): учебник для вузов / под ред. Б.Н. Чернышева, В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 536 с.
5. Кейлер В.А. Экономика предприятия: курс лекций. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2000. – 132 с.
6. Буряковский В.В. Финансы предприятий. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 195 с.
7. Абрютин М.С. Экономика предприятия: учебник. – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2006. – 528 с.
8. Селиванов С.Г., Иванова М.В. Теоретические основы реконструкции машиностроительного производства. – Уфа: Гилем, 2001. – 312 с.
9. Налоговый Кодекс Российской Федерации // КонсультантПлюс. 2012. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=121869;p=34> (дата обращения: 13.03.2012).

Поступила 28.03.2012 г.