

УДК 330.131.7

**РИСКИ ПРЕДПРИЯТИЙ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ
ОТРАСЛИ РФ В СОВРЕМЕННЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Е. В. Яроцкая, А.А. Потапова

Томский политехнический университет

E-mail: yarockaya@tpu.ru

Яроцкая Елена Вадимовна,
канд. экон. наук, доцент ка-
федры экономики Института
социально-гуманитарных
технологий ТПУ.

E-mail: yarockaya@tpu.ru

Область научных интересов:
страхование, риски, управле-
ние предприятием.

**Потапова Анастасия Алек-
сандровна**, бакалавр эконо-
мики кафедры экономики
Института социально-
гуманитарных технологий
ТПУ.

E-mail: potapnast@mail.ru

Область научных интересов:
риски, развитие предприятий
угледобывающей отрасли.

Рассмотрены проблемы развития угледобывающей отрасли в современных экономических условиях, выявлены риски и факторы рисков с которыми сталкиваются предприятия, а также рассмотрены возможные методы минимизации этих рисков в практике предприятий угледобывающей отрасли РФ.

Ключевые слова:

Угледобывающая отрасль, проблемы развития отрасли, риски, методы минимизации рисков.

Россия один из крупнейших в мире производителей, потребителей и экспортеров угля. Угледобывающая отрасль одна из рискованных отраслей экономики, причем, существуют риски, которые влияют на саму деятельность отрасли, а также риски, которые может нести сама отрасль

в процессе её деятельности для окружающей среды.

В условиях глобализации и перехода к инновационной экономике существенно усиливаются риски промышленных предприятий, меняется их структура, источники возникновения, и связано это, прежде всего, с внешними и внутренними факторами, которые влияют на степень рисков.

Внешними факторами риска для промышленных предприятий являются те, которые, как правило, нельзя изменить, но необходимо учитывать, так как они влияют на деятельность предприятия в целом. К ним относятся политические факторы, такие как стабильность политической власти на всех уровнях, повышение тарифов на железнодорожные грузоперевозки, изменение налогового законодательства, изменение банковских процентных ставок по кредитам.

Внутренние факторы риска – это те, которые оказывают непосредственное влияние на деятельность промышленных предприятий и зависят от внутренних процессов управления. К таким можно отнести неверную оценку экономического потенциала предприятия, нарушение поставщиками согласованных графиков поставок сырья, комплектующих, отток квалифицированной рабочей силы, потерю имущества предприятия, перебои энергоснабжения и недостаточный уровень технологической дисциплины.

Избежать риска в предпринимательской деятельности практически невозможно, но можно уменьшить степень риска. При этом уменьшение степени рисков подразумевает максимально возможное снижение размеров возможного ущерба, а также вероятности наступления неблагоприятных событий. Поэтому возникает потребность в определённом механизме, который бы позволил учитывать риски при принятии и реализации управленческих решений на предприятии. Таким механизмом является управление рисками.

Процесс управления рисками включает: идентификацию рисков; оценку вероятности их наступления для конкретного предприятия; определение размеров и последствий; разработку мероприятий по минимизации потерь, связанных с рисками. Как показывает практика, профессиональное управление рисками повышает шансы любого предприятия добиться успешного результата деятельности, при этом, снизив опасность наступления негативных явлений, которые отразились бы на его финансовом положении. Но при этом не стоит забывать, что управле-

ние рисками это не метод антикризисного управления, а составляющая часть управления на предприятии.

В практике управления промышленным предприятием в условиях действия разнообразных факторов рисков могут использоваться различные способы снижения уровня рисков, воздействующие на те или иные стороны деятельности предприятия [1]. Многообразие применяемых в хозяйственной практике предприятий методов управления рисками можно разделить следующим образом (рис. 1):

- избегание рисков (применим в отношении очень серьезных и крупных рисков);
- принятие рисков (самостоятельное покрытие потерь, связанных с неблагоприятными действиями рисков);
- снижение степени рисков (минимизация рисков).

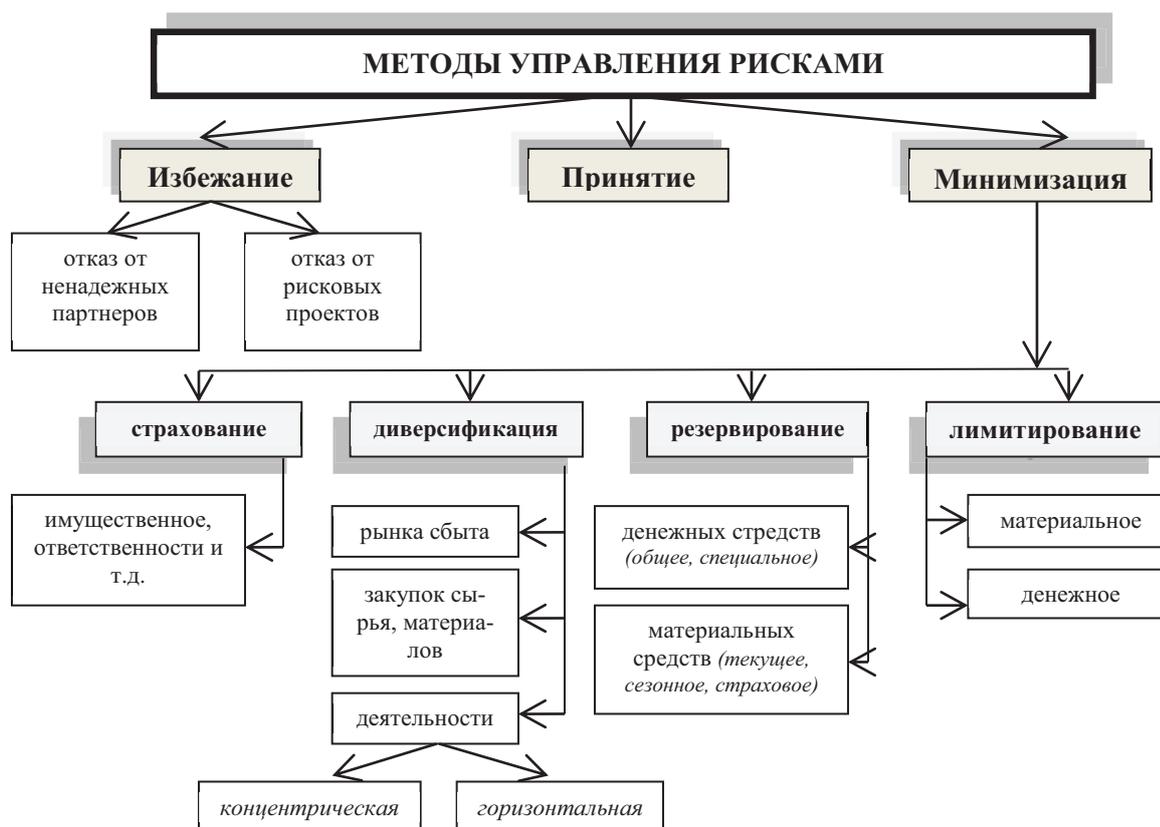


Рис. 1. Классификация методов управления рисками [1]

При этом именно минимизация – один из эффективных методов управления рисками. Минимизировать риски можно различными способами, такими как: диверсификация, лимитирование, страхование и резервирование. Предприятие самостоятельно решает, какой вид минимизации рисков необходимо использовать в той или иной ситуации.

Угольная промышленность является составной частью Топливо-энергетического комплекса России. Это весьма перспективная отрасль в мировой энергетике. Современная мировая добыча угля находится на уровне в среднем 6 млрд т. в год. Среди основных угледобывающих стран Китай, США, Индия, Австралия, Россия (рис. 2). Практически не занимаются угледобычей такие страны как Япония и страны Латинской Америки, их доля в мировой добыче угля приближена к нулю.



Рис. 2. Страны лидеры по добыче угля в мире (млн. т.) [2]

Угольная отрасль России сегодня на 100 % представлена частными компаниями, которые эффективно работают, обеспечивая высокую прибыль и рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Производственная мощность угледобывающих предприятий отрасли за 2004–2011 гг. выросла почти на 40 процентов. В 2011 г. был достигнут наивысший показатель добычи угля в России – 335 млн. т., что на 4 % больше уровня 2010 г. [3].

Несмотря на стабильный рост показателей в угледобывающей отрасли, остается нерешенным целый ряд проблем, в первую очередь касающихся разработки запасов подземным способом, доля которого постоянно уменьшается и составляет в настоящее время не более 40 % общего объема добычи (рис. 3).

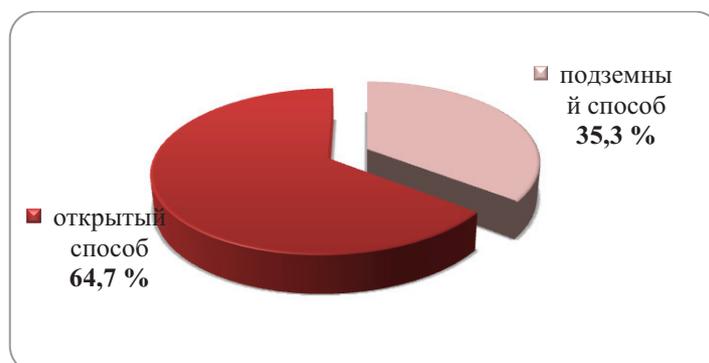


Рис. 3. Соотношение подземного и открытого способов добычи угля в России за 2010 г. [3]

Одной из важнейших проблем подземной угледобычи является высокая аварийность подземной отработки пластов угля. Только за последние 5 лет в Кузнецком угольном бассейне (на долю которого приходится более 65 % добычи угля в России) произошло несколько крупнейших аварий (таблица).

Таблица. Крупнейшие аварии в Кузнецком угольном бассейне за последние 5 лет [4]

Название шахты	Город	Год	Число жертв
«Тайкина»	Осинники	2004	47
«Есаульская»	Новокузнецк	2006	25
«Ульяновская»	Новокузнецк	2007	110
«Юбилейная»	Новокузнецк	2007	39
«Распадская»	Междуреченск	2010	91

Причинами всех перечисленных крупнейших аварий в Кузбассе являлись взрывы метана, высокая изношенность оборудования, то есть техногенные риски.

Техногенные риски порождаются хозяйственной деятельностью самих предприятий угледобывающей отрасли. Факторами техногенного риска являются: рабочая среда, человек, машины, применяемые технологии. Основную угрозу третьим лицам несут потенциально возможные аварии из-за значительного износа основных фондов предприятий отрасли, несвоевременного и некачественного ремонта машин и оборудования. Так по оценкам Федеральной службы государственной статистики РФ степень износа основных фондов угледобывающей отрасли РФ на конец 2009 г. составила 46,7 %, причём полная изношенность основных фондов составляет 20,3 % от полной стоимости всех основных фондов [5]. Это самый высокий показатель по всем отраслям экономики страны.

Выход из сложившейся ситуации устаревания основных фондов – это, конечно же, переоборудование, модернизация и контроль со стороны внешних организаций. Но такие меры связаны с очень большими затратами. Поэтому предприятия не стремятся к обеспечению абсолютной безопасности, а практикуют принцип достижения такого уровня риска, который возможен с учетом всех социально-экономических факторов, то есть принцип максимально приемлемого риска.

Немаловажным риском предприятий отрасли является риск нехватки квалифицированных специалистов как рабочих, так и управленческих специальностей. Кадровые риски связаны не только с недостатком высококвалифицированных кадров угледобывающей отрасли, но и с недостатком знаний современных технологий, с низким уровнем компетенции в экономике и менеджменте.

Повышение квалификации кадров угледобывающей отрасли является необходимым условием её успешной работы. Главная задача повышения квалификации работников состоит в последовательном совершенствовании профессиональных знаний, умений и навыков, поскольку требования к квалификации работников угледобывающей отрасли постоянно повышается. В связи с этим встает вопрос о регулярной аттестации кадров. Государство не в состоянии полностью взять на себя этот вопрос, поэтому часть этой функции должны принять на себя сами предприятия.

Производственная деятельность предприятий угледобывающей отрасли связана также с техническими, технологическими и организационными рисками, минимизация которых обеспечивает стабильность операционной деятельности, непрерывность и эффективность бизнеса.

Операционные риски – это риски, связанные с осуществлением компанией своей финансовой, производственной и хозяйственной деятельности в определенный период времени. В большинстве случаев потери по операционным рискам являются следствием некомпетентного управления человеческими, технологическими факторами или внешними событиями [6].

Вопрос внедрения и оптимизации управления операционными рисками на угледобывающих и угольно-энергетических компаниях является более актуальным в настоящее время в условиях высоких темпов роста энергопотребления при дефиците мощностей.

Одной из составляющих устойчивого функционирования угледобывающих предприятий, повышения их производительности и конкурентоспособности в целом является обеспечение безопасных условий труда.

В настоящее время риски, связанные с обеспечением производственной безопасности имеют важное значение в угледобывающих компаниях России и странах ближнего зарубежья.

Данные факты свидетельствуют о неэффективном управлении рисками в рамках угледобывающих предприятий, о необходимости создания выделенного управленческого звена. Так, например, в некоторых угледобывающих компаниях Украины, таких как ОАО «СУЭК» и ОАО «Мечел» с целью минимизации данного риска реализуются мероприятия, предусмотренные Комплексными планами по охране труда, промышленной и экологической безопасности. В компании ОАО «ДТЭК» реализуются программы по снижению расходов и повышению эффективности производственных процессов, разработаны планы ликвидации аварийных ситуаций на предприятиях [7].

Внедрение и совершенствование системы управления рисками в угольно-энергетических компаниях необходимо осуществлять параллельно и в угледобывающих пред-

приятных, от которых они напрямую зависят. Также параллельно необходимо оптимизировать систему сбора достоверной информации факторов риска, источников своевременного получения информации, на основе которой проводится анализ возникающих объективных и субъективных факторов риска.

Постоянный мониторинг состояния производства в отрасли и рынков сбыта, адекватные возможным изменениям инженерные и технические решения позволяют максимально сократить риск невыполнения запланированных ранее объемов добычи угля.

В связи со спецификой рисков на промышленных предприятиях существуют особые методы минимизации рисков. Особая роль здесь отводится государству. Для того чтобы минимизировать риски на промышленных предприятиях Правительство РФ утвердило разработанную Минэнерго России долгосрочную Программу развития угольной отрасли на период до 2030 г. Программа предполагает, что к 2030 г. добыча угля вырастет до 430 млн. тонн и будет осуществляться на 82 разрезах и 64 шахтах [8]. Реализация мероприятий Программы приведет к снижению транспортных затрат и повышению эффективности поставок угля. В рамках соответствующей подпрограммы и намеченных мероприятий предусматривается создание устойчивой инновационной системы для обеспечения угольной отрасли прогрессивными отечественными технологиями и оборудованием, научно-техническими и инновационными решениями.

В целях повышения эффективности работы и решения социальных проблем в угольной отрасли в 2011 г. в России продолжалась реализация программы реструктуризации угольной сферы. Всего с 2006 по 2011 гг. более 17,5 тыс. семей была оказана поддержка по улучшению жилищных условий. До завершения реструктуризации в 2015 г. еще 4,5 тыс. семей будет оказана поддержка по улучшению жилищных условий [8].

Министерство энергетики РФ разработало «Программу по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей на 2012–2013 гг.». Документ предусматривает продолжение планового выполнения комплекса системных мер по совершенствованию требований и условий по охране труда и промышленной безопасности.

На охрану окружающей среды в 2010 г. угольными компаниями направлено 40,7 млн. р., в 2011 г. – около 100 млн. р. В ежегодный бюджет угольных компаний входит пункт об охране и восстановлении экологии [8].

Также немаловажную роль в минимизации рисков предприятий угледобывающей отрасли играет страхование как обязательное, так и добровольное.

Согласно федеральному законодательству предприятия угледобывающей отрасли подпадают под обязательное страхование гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасный объект [9]. Данный вид страхования предусматривает страхование ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц и окружающей природной среде в результате аварии на опасном производственном объекте. Размеры страховых выплат по договору обязательного страхования достигают всего 2 млн. р. [9]:

- 1) 2 млн. р. – в части возмещения вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти каждого потерпевшего (кормильца);
- 2) не более 25 тыс. р. – в счет возмещения расходов на погребение каждого потерпевшего;
- 3) не более 2 млн. р. – в части возмещения вреда, причиненного здоровью каждого потерпевшего;
- 4) не более 200 тыс. р. – в части возмещения вреда, причиненного в связи с нарушением условий жизнедеятельности каждого потерпевшего;
- 5) не более 360 тыс. р. – в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего – физического лица, за исключением вреда, причиненного в связи с нарушением условий жизнедеятельности;
- 6) не более 500 тыс. р. – в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего – юридического лица

Только обязательных видов страхования недостаточно для покрытия потерь, связанных с рисками. Необходимо применять и добровольные виды страхования, такие как страхование имущества (полное или частичное), коллективное страхование работников предприятий.

Большая роль в управлении рисками предприятий угледобывающей отрасли отводится самому предприятию. Можно предложить следующие основные методы минимизации рисков предприятий угледобывающей отрасли:

- внедрение риск-менеджмента на предприятиях;
- страхование: имущественное и коллективное;
- модернизация оборудования: обновление, приведение в соответствие с новыми современными техническими требованиями;
- применение инновационных технологий;
- диверсификация: расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства.

Таким образом, для предприятий угледобывающей отрасли важно управлять всеми видами рисков. Всё это, конечно, требует огромных затрат, поэтому многие предприятия отказываются от мероприятий по минимизации рисков надеясь на то что негативные последствия их не коснутся. Между тем создание системы риск-менеджмента поможет обеспечить рациональное использование ограниченных материальных и финансовых ресурсов для достижения целей безопасности и устойчивого развития, а также экономически стимулировало бы разработку и внедрение безопасных технологий. Необходимость внедрения технологии риск-менеджмента в управление предприятиями угледобывающей отрасли очевидна. Но и выборочный подход к управлению рисками в современных условиях не обеспечит устойчивое развитие предприятий отрасли, особенно на долгосрочный период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яроцкая Е.В. Методические основы формирования системы минимизации рисков потери имущества предприятия: дис. ... канд. экон. наук. – Владивосток, 2004. – 165 с.
2. Coal Information (2011 Edition). – France: International Energy Agency, 2012. – 542 p.
3. Добыча угля по видам // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. 2011. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d3/13-20.htm (дата обращения: 28.06.2012).
4. Сидоренко А.А., Сидоренко С.А., Трушко О.В. Проблемы угледобывающей промышленности России // Проблемы системной модернизации экономики России: социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты: Сборник научных статей. Выпуск 9. – СПб.: НОУ ВПО Институт бизнеса и права, 2010. URL: <http://www.ibl.ru/konf/021210/48.htm> (дата обращения: 27.06.2012).
5. Степень износа основных фондов в организациях по видам экономической деятельности // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. 2011. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_48/IssWWW.exe/Stg/d01/03-05.htm (дата обращения: 27.06.2012).
6. Акимов В.А. Риски в природе, техносфере, обществе и экономике. МЧС России. – М.: Деловой экспресс, 2004. – 352 с.
7. Богоявленский С.Б. Управление риском в социально-экономических системах. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 144 с.
8. Долгосрочная программа развития угольной промышленности России на период до 2030 года // Министерство энергетики Российской Федерации: официальный сайт Минэнерго РФ. 2012. URL: <http://minenergo.gov.ru>. (дата обращения: 28.06.2012).
9. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал «Гарант». 2012. URL: <http://base.garant.ru/12177579/> (дата обращения: 28.06.2012).

Поступила 29.06.2012 г.