

УДК 338.481.1:316.647

Недзельский Артем Викторович, фотограф (фрилансер).
E-mail: amelindex@yandex.ru
Область научных интересов:
исследования в психологии
рекламы и современные туристские тренды.

ВЛИЯНИЕ ТУРИСТСКОЙ АКТИВНОСТИ НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ОЛЬБОРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ДАНИЯ)

А.В. Недзельский

Томский политехнический университет
E-mail: amelindex@yandex.ru

Статья посвящена изучению взаимосвязи, существующей между туристской активностью и уровнем индивидуальной толерантности. Приведен анализ результатов социологического

исследования, проведенного среди студентов Ольборгского университета (г. Ольборг, Дания), демонстрирующей вышеозначенную взаимосвязь. Актуальность данной работы обусловлена тем фактом, что в настоящее время большинство стран мира признают туризм не только как важный элемент развития экономики, но так же в качестве эффективного инструмента примирения и сплочения разных народов и культур, толерантного отношения к представителям других национальностей и терпимости по отношению к индивидуальности другого. В этой ситуации весьма важным является понимание и анализ взаимосвязи туристской активности и толерантного сознания.

Ключевые слова:

Международная туристская мобильность, мотивация, этническая, социальная, личностная толерантность.

Как известно в современном, динамично развивающемся мире, индустрия туризма занимает не последнее место. Все большее число людей позволяют себе поездки в другие страны для отдыха, развлечения, а так же в познавательных целях.

Так, по последним данным Всемирной туристской организации (ВТО), рост числа туристов в мире в январе-феврале 2011 г. составил 5 %. Общее число туристов в мире за первые два месяца 2011 г. превысило 124 млн. человек, за тот же период годом ранее их было 119 млн. человек [1].

Как видно из вышеприведенных данных, туристический сектор переживает бурный рост.

Для многих людей туризм – это не только приятное время препровождение и отдых, но так же соприкосновение с иными культурами и народами.

Так, Л.В. Сакун в своей монографии «Теория и практика подготовки специалистов сферы туризма» отмечает, что немаловажную роль в формировании межкультурного диалога и толерантного отношения к представителям иных культур, играет туристская коммуникация [2. С.18], то есть позитивное взаимодействие туристов с жителями принимающей страны. «Туризм является не только видом рекреационной, обновляющей трудоспособность и естественную гармонию человеческого организма деятельности, но и таким ее видом, который расширяет каналы коммуникации между разными социумами в условиях современных глобальных процессов. В этом контексте и в этой функции туризм может служить средством расширения объема согласованного взаимодействия социальных субъектов, в том числе и целых социумов в существующем глобальном пространстве, с целью решения насущных глобальных проблем» [2. С. 18].

Таким образом, в настоящее время большинство стран мира признают туризм не только как важный элемент развития экономики, но так же в качестве эффективного инструмента примирения и сплочения разных народов и культур, формирования терпимости и готовности к сотрудничеству [3].

В этой связи интересно было бы проследить, в какой степени туризм, как вид человеческой активности, связан с индивидуальным уровнем толерантности.

Для выявления данной взаимосвязи, автором статьи было проведено исследование среди студентов Ольборгского университета, Дания.

Результаты проведенного исследования легли в основу данной работы.

Целью данной статьи, таким образом, является выявление взаимосвязи между туристической активностью (уровнем мобильности человека и его мотивации к путешествиям) и уровнем индивидуальной толерантности.

Соответственно, в задачи входил анализ и обсуждение результатов, полученных в ходе проведенного исследования.

Исследование проводилось методом анкетирования. Анкета состояла из двух частей. Одна часть анкеты была разработана на основе **методики из «Практикума по исследованию и диагностике толерантности личности»**, разработанной Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым, Л.А. Шайгеровой [4]. За основу были взяты структура вопросов, а так же ключи для расшифровки и анализа полученных результатов.

В другой части анкета была адаптирована под цели настоящего исследования за счет добавления *собственного опросника, отражающего* уровень международной туристической мобильности (далее – уровень МТМ) опрашиваемого, а также наличие мотивации к путешествиям (так как не редки случаи, когда человек и рад бы путешествовать, но обстоятельства не позволяют).

Расшифровка анкеты позволяет соотнести уровень МТМ и уровень мотивации к МТМ с имеющимися у респондента толерантными установками.

Анкета и методика расшифровки приведены в Приложении 1.

В ходе анкетирования было опрошено 133 респондента. Главным критерием отбора участников анкетирования служил факт обучения в Ольбургском университете (Дания). Т. е. все респонденты были студентами, живущими в Дании или приехавшими для обучения из других стран. Большинство респондентов находились в возрастном диапазоне от 16 до 28 лет. Анкетирование проводилось на английском языке, преимущественно на территории университетского городка, а так же в студенческом кампусе. Исследователь кратко объяснял студентам цель исследования и затем просил заполнить бланк анкеты. Одним из главных требований являлась быстрота заполнения анкеты с целью получения более спонтанных, а значит искренних ответов [4].

Результаты проведенного исследования представлены в табл. 1.

Таблица 1. Сводная таблица результатов анкетирования 133 респондентов

Страна	Возрастная группа	Уровень мобильности	Уровень мотивации	Уровень толерантности			
				Общей	Социальной	Этнической	Личной
Дания	16–21	4	7	96	38	30	28
Дания	16–21	3	5	99	38	30	31
Дания	16–21	4	5	110	45	32	33
Дания	16–21	4	7	105	40	28	37
Дания	22–28	4	6	101	41	29	31
Дания	16–21	1	5	99	35	29	35
Дания	22–28	4	6	95	31	34	30
Дания	22–28	6	10	100	37	34	29
Дания	22–28	4	8	104	38	30	36
Литва	22–28	4	9	101	41	29	31
Испания	22–28	2	8	113	43	34	36
Италия	22–28	4	7	104	33	33	38
Эстония	22–28	6	7	98	33	35	30
Дания	29–35	2	9	110	35	36	39
Польша	22–28	3	10	102	37	35	30
США	22–28	4	8	114	42	36	36
Италия	16–21	2	6	105	40	33	32
Германия	22–28	2	9	90	30	31	29
Германия	22–28	2	9	111	37	38	36

Продолжение таблицы 1.							
Италия	16–21	6	7	109	41	35	33
Дания	22–28	1	8	86	37	24	25
Болгария	22–28	6	10	100	35	32	33
Болгария	22–28	2	10	92	38	29	25
Дания	29–35	1	5	101	37	32	32
Дания	16–21	4	8	105	41	27	37
Норвегия	16–21	6	7	98	34	30	34
Китай	22–28	1	4	90	31	30	29
Китай	22–28	1	6	98	33	30	35
Дания	22–28	1	6	98	39	27	32
Дания	22–28	3	7	96	38	25	33
Дания	22–28	1	7	115	43	34	38
Дания	16–21	6	7	107	40	32	35
Дания	16–21	6	7	100	35	35	30
Дания	22–28	4	6	97	40	27	30
Германия	22–28	4	7,8	117	37	42	38
Непал	22–28	2	9,3	89	32	28	29
Дания	22–28	3	6	91	36	26	29
Дания	22–28	3	7,5	102	43	29	30
Румыния	22–28	2	7	118	41	39	38
Латвия	22–28	2	12,2	102	36	33	33
Китай	22–28	1	5	83	26	30	27
Германия	22–28	2	8,8	111	42	38	31
США	22–28	2	9,8	105	40	33	32
Дания	22–28	2	7,8	108	39	36	33
Дания	22–28	2	8,8	105	37	36	32
Дания	22–28	2	7,9	102	35	33	34
Чехия	22–28	2	2	102	39	29	34
Италия	22–28	2	8,8	93	35	29	29
Дания	22–28	3	6	97	41	25	31
Франция	22–28	2	12,2	109	38	36	35
Венгрия	22–28	3	6,7	87	31	26	30
Дания	22–28	3	6	105	38	34	33
Люксембург	22–28	2	7,8	111	38	36	37
Италия	22–28	2	6	106	38	35	33
Исландия	22–28	2	3,8	84	31	26	27
Германия	22–28	2	9,7	105	36	37	32
Дания	22–28	2	7,7	100	32	32	36
Чехия	22–28	2	7,7	99	33	35	31
Германия	22–28	2	12,2	105	37	34	34
Румыния	22–28	3	6	106	36	34	36
Дания	22–28	3	7,8	96	34	31	31
Румыния	22–28	1	6,7	88	27	37	24
Болгария	22–28	2	5,8	97	37	26	34
Дания	16–21	7	6,5	111	42	35	34
Дания	22–28	3	7,8	99	36	31	32
Испания	22–28	2	7	93	34	31	28
Дания	16–21	3	6	106	41	30	35
Дания	29–35	2	10,7	115	42	39	34
Болгария	22–28	4	9,7	93	38	29	26
Италия	29–35	2	7	109	38	36	35
Дания	29–35	2	10,7	104	43	35	26
Дания	22–28	3	5	85	26	29	30
Дания	16–21	7	1	85	28	31	26
Дания	22–28	3	8,8	99	37	32	30
Франция	22–28	2	5	97	38	33	26
Дания	22–28	3	6,9	89	35	26	28

Продолжение таблицы 1.							
Дания	16–21	3	7,8	86	34	23	29
Непал	22–28	3	7,7	109	44	32	33
Дания	16–21	9	10	101	37	32	32
Франция	22–28	2	10,7	109	35	40	34
Польша	22–28	2	4,8	98	29	35	34
Южный Судан	22–28	2	5,5	102	35	31	36
Дания	22–28	3	3,5	92	32	30	30
Дания	22–28	2	8,8	87	33	29	25
Дания	29–35	5	9,7	104	39	31	34
Гана	29–35	1	5,8	106	39	31	36
Греция	22–28	2	7	106	36	35	35
Дания	22–28	2	10,7	100	38	30	32
Украина	29–35	2	8,4	104	39	31	34
Дания	22–28	4	8,8	91	34	27	30
Словакия	22–28	2	7,3	94	35	32	27
Нидерланды	22–28	2	10,7	92	29	37	26
США	старше 42	2	9,7	110	38	36	36
Дания	22–28	2	12,2	94	37	25	32
Дания	22–28	4	10,7	90	34	29	27
Дания	22–28	3	7,8	97	31	32	34
Дания	22–28	3	6	81	25	29	27
Дания	22–28	7	5	103	36	35	32
Испания	22–28	2	7,8	104	36	39	29
Болгария	22–28	2	10,3	96	35	30	31
Дания	22–28	2	8,8	100	34	33	33
Финляндия	22–28	2	7,8	109	40	37	32
Дания	16–21	3	5,8	80	26	31	23
Канада	22–28	3	8,8	111	36	38	37
Дания	16–21	3	7	94	34	29	31
Дания	22–28	2	4,8	48	14	15	19
Дания	22–28	3	6	85	30	23	32
Эстония	22–28	2	7	97	32	31	34
Дания	16–21	1	3	102	35	35	32
Дания	22–28	3	3,9	90	35	25	30
Дания	29–35	4	6	109	39	35	35
Словакия	22–28	2	8,3	100	39	30	31
Дания	16–21	3	5,8	98	36	29	33
Венгрия	22–28	2	12,2	93	32	32	29
Дания	22–28	7	12,2	101	39	36	26
Латвия	22–28	6	8,8	111	40	37	34
Дания	22–28	4	6,8	109	36	36	37
Дания	22–28	4	5	92	36	24	32
Дания	22–28	6	8,8	101	34	35	32
Дания	22–28	3	4	91	33	35	23
Китай	22–28	1	3,8	103	37	32	34
Эстония	22–28	2	12,2	97	33	33	31
Дания	22–28	4	5	105	32	37	36
Дания	22–28	4	7,5	109	39	33	37
Дания	22–28	5	11,8	98	35	34	29
Дания	29–35	6	15,2	112	43	35	34
Словения	22–28	6	9,7	108	37	34	37
Португалия	22–28	2	6	64	30	22	12
Литва	22–28	2	10,7	113	41	36	36
Польша	22–28	2	6	106	37	34	35
Литва	22–28	5	8,8	100	34	34	32
Дания	22–28	5	10,7	100	38	32	30
Дания	22–28	2	7,8	98	38	32	28

Расшифровку баллов см. в приложении 1.

На основании полученных данных для дальнейшего анализа исследователь разделил респондентов на две группы, две подгруппы в каждой:

1. Респонденты с низкими показателями уровня МТМ.

- а) с невысокими показателями мотивации к МТМ;
- б) с высокими показателями мотивации к МТМ;

2. Респонденты с высокими показателями МТМ.

- а) с невысокими показателями мотивации к МТМ;
- б) с высокими показателями мотивации к МТМ.

Из 93 респондентов с низкими показателями МТМ а) 33 человека имеют невысокий или средний уровень мотивации к заграничным путешествиям (другими словами, и путешествуют мало, да и желания не имеют). В этой подгруппе средние показатели уровня толерантности составили 94,3 (средний уровень), а средние показатели социальной, этнической и личностной толерантности – соответственно 34,15; 29,5; 30,6 – средний; средний; средний.

б) 60 человек с низкими показателями МТМ имеют высокую или очень высокую мотивацию к МТМ (другими словами, невысокая мобильность скорее обусловлена отсутствием возможности совершать путешествия). В этой подгруппе средний уровень толерантности составил 100,7 (высокий уровень), а средние показатели социальной, этнической и личностной толерантности соответственно 36,2; 32,7; 31,7 – высокий; высокий; высокий.

Из 40 респондентов с высокими показателями МТМ а) 14 человек имеют невысокий или средний уровень мотивации к заграничным путешествиям. В этой подгруппе средние показатели уровня толерантности составили 100,7 (высокий уровень), а средние показатели социальной, этнической и личностной толерантности – соответственно 36,7; 31,9; 32,07.

б) 26 человек с высокими показателями МТМ имеют при этом высокую или очень высокую мотивацию к МТМ. В этой подгруппе средний уровень толерантности составил 103,1 (высокий уровень), а средние показатели социальной, этнической и личностной толерантности соответственно 37,5; 33; 32,7 – высокий; высокий; высокий.

Как видно из вышеприведённых данных, очевидна динамика показателя общего уровня толерантности, который достигает 94,3 баллов (средний уровень) в группе респондентов с низкой фактической международной мобильностью, при этом не имеющих особого желания посещать другие страны; увеличивается до 100,6 (высокий уровень) в этой же группе при высоком уровне мотивации к путешествиям. В группе респондентов с высокой фактической международной мобильностью уровень толерантности составляет 100,7 даже при невысоком уровне мотивации и поднимается до 103,2 баллов у респондентов с высоким уровнем мотивации к международной туристической мобильности.

Можно также заметить, что наблюдается динамика роста показателей социальной, этнической и личностной толерантности у респондентов с высоким уровнем МТМ и мотивации к МТМ в сравнении с респондентами, имеющими низкий уровень МТМ и мотивации к МТМ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень общей толерантности заметно выше среди людей, имеющих высокий уровень МТМ, равно как и мотивации к МТМ, показатели социальной, этнической и личностной толерантности ниже в группе лиц, которые не путешествуют или мало путешествуют, при этом не имеют желания покидать пределы своей страны.

В заключение хотелось бы отметить, что результаты данного исследования были использованы для написания магистерской диссертации под названием «Влияние туристской активности на толерантность личности», где данная взаимосвязь исследована более детально.

Приложение 1.

Методика проведения исследования.

Первый раздел анкеты (п.п. I – V) посвящен возрастному составу опрашиваемых и их принадлежности к той или иной стране мира, выявлению фактической международной мобильности и наличию мотивации к международной мобильности.

Второй раздел анкеты (п. VI) предназначен для диагностики **общего уровня толерантности** опрашиваемого. Стимульный материал составили утверждения, отражающие:

1. общее отношение к окружающему миру и другим людям;

2. социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека, в том числе:
- утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим);
 - коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству);
 - уровень этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции).

Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк анкеты.

Дорогой друг!

В нашем современном мире очень важна проблема уважения к различным мировым культурам, цивилизациям и народам; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Целью данного исследования является изучение уровня толерантности, способности принимать индивидуальность другого человека.

Ответь на вопросы о себе:

I. Мой возраст (отметь любым знаком нужный вариант):

16–21 год	<input type="checkbox"/>	22–28 лет	<input type="checkbox"/>	29–35 лет	<input type="checkbox"/>	36–41 год	<input type="checkbox"/>	Старше 42 лет	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	--------------	--------------------------	--------------	--------------------------	--------------	--------------------------	------------------	--------------------------

II. Моя страна (напиши название страны, в которой родился) _____

III. Какое утверждение более всего относится к тебе

(отметь любым знаком нужные варианты ответов, их может быть один или два):

Я никогда не выезжал из страны, в которой родился	<input type="checkbox"/>	Я был в других странах всего не более 1–3 раз	<input type="checkbox"/>	Я был в других странах больше 3 раз	<input type="checkbox"/>	Я часто бываю в других странах (не реже 2–3 раз в год)	<input type="checkbox"/>	Я долго жил (живу) в другой стране (не в стране своего рождения)	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	---	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------

IV. Какие цели были у тебя при посещении других стран

(можно выбрать несколько вариантов ответа):

Отдых, развлечения	<input type="checkbox"/>	Посещение родственников, друзей	<input type="checkbox"/>	Знакомство с народом, культурой, обычаями, историей и т. д.	<input type="checkbox"/>	Работа	<input type="checkbox"/>	Получение образования	<input type="checkbox"/>	Другое _____	<input type="checkbox"/>
--------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---	--------------------------	--------	--------------------------	-----------------------	--------------------------	--------------	--------------------------

V. Какое утверждение более всего относится к тебе

(отметь любым знаком нужные варианты ответов, их может быть 1 или 2):

Я использую любую возможность для поездок в другие страны	<input type="checkbox"/>	Я предпочитаю всегда находиться в своей стране	<input type="checkbox"/>	Я бываю в других странах, но это не приносит мне особого удовольствия	<input type="checkbox"/>	Посещение других стран приносит мне удовольствие	<input type="checkbox"/>	Я бы хотел, но у меня нет возможности часто посещать другие страны	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--	--------------------------	---	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------

VI. Оцени, пожалуйста, насколько ты согласен или не согласен с приведенными утверждениями (в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения):

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3	Если друг предал, надо отомстить ему						
4	Есть нации и народы, к которым трудно хорошо относиться						
5	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7	Нормально (правильно) считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8	Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12	Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему						
13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15	Люди, которые живут в соответствии с установленным порядком, лишают себя в жизни многих радостей						
16	Было бы лучше для всех, если бы власти ввели цензуру на телевидении и Интернет, чтобы уберечь общественную нравственность						
17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18	Мне хотелось бы некоторое время пожить в чужой стране						
19	Беспорядок меня очень раздражает						
20	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21	Я могу представить человека с другим цветом кожи (другой расы) своим близким другом						
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Благодарим за участие!

Обработка результатов.

1. Все анкеты распределяются:

- по возрастным группам (п. I);
- по странам – месту рождения опрашиваемого (п. II).

2. Фактическая международная мобильность опрашиваемого (п. III) оценивается в баллах:

Ответы	Оценка международной мобильности, баллы
Я никогда не выезжал из страны, в которой родился	0
Я был в других странах всего не более 1–3 раз	1
Я долго жил (живу) в другой стране (не в стране своего рождения)	2
Я был в других странах больше 3 раз	3
Я часто бываю в других странах (не реже 2-3 раз в год)	4

Если имеется два ответа, то баллы по каждому из ответов суммируются:

Я был в других странах не более 1–3 раз; Я долго жил (живу) в другой стране (не в стране своего рождения)	1+2	3
Я был в других странах больше 3 раз; Я долго жил (живу) в другой стране (не в стране своего рождения)	3+2	5
Я часто бываю в других странах (не реже 2–3 раз в год); Я долго жил (живу) в другой стране (не в стране своего рождения)	4+2	6

Таким образом, опрашиваемый может набрать от 0 до 6 баллов.

Оценка уровня фактической международной мобильности опрашиваемого (баллы):

- 0 – отсутствие;
- 1 – минимальный;
- 2 – невысокий;
- 3 – средний;
- 4 – выше среднего;
- 5 – высокий;
- 6 – очень высокий.

3. Оценка мотивации к международной мобильности опрашиваемого (п.п. IV–V):

п. IV Цели посещения других стран (факторы мотивации международной мобильности)	Оценка факторов мотивации к международной мобильности, баллы
Отдых, развлечение	1
Посещение родственников, друзей	1,5
Знакомство с народом, культурой, обычаями, историей и т. д.	2
Работа	1,9
Получение образования	1,8
У меня нет целей для посещения других стран	0
ИТОГО	Максимально 6 баллов

Если опрашиваемым в п. IV отмечено два и более вариантов ответов, то баллы суммируются.

п. V Наличие внутренней мотивации к посещению других стран (наличие внутренней мотивации к международной мобильности)	Оценка внутренней мотивации к международной мобильности, баллы
Я предпочитаю всегда находиться в своей стране	0
Я бываю в других странах, но это не каждый раз доставляет мне удовольствия	1
Я бы хотел, но у меня нет возможности часто посещать другие страны	3
Я использую любую возможность для поездок в другие страны, так как мне это доставляет удовольствие	4
Баллы, набранные по вопросам п. IV и п. V, суммируются	
ИТОГО по п. IV и п. V	Максимально 10 баллов

Оценка уровня мотивации опрашиваемого к международной мобильности (баллы):

- 0 – отсутствие;
- 1–2 – минимальный;
- 3–4 – невысокий (небольшой);
- 5–6 – средний;
- 7–8 – высокий;
- 9–10 и более – очень высокий;

4. Оценка толерантности опрашиваемого (расчет индекса толерантности) (п. VI):

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 8, 9, 11, 14, 15, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22–60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61–99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100–132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21 (сокращенно – Этн).
2. Социальная толерантность (толерантности к отступлениям от общепринятых норм, правил и стереотипов): 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20 (сокращенно – Соц).
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22 (сокращенно – Лич).

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня социальной, этнической и личностной толерантности осуществляется по следующим ступеням:

Для показателей социальной толерантности:

8–22 – низкий;

22–35 – средний;

36–48 – высокий.

Для показателей этнической толерантности:

7–19 – низкий;

20–31 – средний;

32–42 – высокий.

Для показателей личностной толерантности (толерантность, как черта личности):

7–19 – низкий;

20–31 – средний;

32–42 – высокий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. World Tourism Organization UNWTO. URL: <http://unwto.org> (обращения 10.04.2012).
2. Сакун Л.В. Теория и практика подготовки специалистов сферы туризма в развитых странах мира. Монография. – К.: МАУП. – 2004. – 399 с.
3. Гусаева К.Г., Вагабова Н.М. Толерантность: специфика проявления в современном обществе. Монография. – Махачкала: ИД Наука плюс, 2006. – 136 с.
4. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л.А. Методики из «практикума по исследованию и диагностике толерантности личности»: Экспресс-опросник «Индекс толерантности» // Кафедра этнопсихологии и психологических проблем МГППУ. 2005. URL: www.etnopsy.ru/practice.htm (дата обращения 11.04.2012).

Поступила 21.04.2012 г.