

УДК 332.143

**РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КООРДИНАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЦЕССА
ИНВЕСТИРОВАНИЯ**

М.А. Саленко

Томский политехнический университет

E-mail: salenko_marina@mail.ru

Саленко Марина Александровна, ст. преподаватель кафедры менеджмента ТПУ.
E-mail: salenko_marina@mail.ru
Область научных интересов: информационно-коммуникационный аспект функционирования и развития региональных систем.

Обоснована необходимость формирования на региональном уровне механизма координации процесса инвестирования. Определено его ресурсное обеспечение. Сделан вывод о том, что наиболее значимыми элементами ресурсного обеспечения являются информация и коммуникации.

Ключевые слова:

Координация, процесс инвестирования, механизм, ресурсы.

За последние годы в регионах сформирована развитая инновационная инфраструктура, функционируют технопарки, бизнес-инкубаторы, венчурные фонды, особые экономические зоны и т. д. На федеральном уровне созданы всевозможные институты развития: Банк развития, Инвестиционный фонд, Российская венчурная компания, Роснано и т. п., которые «обладают значительным капиталом, предоставленным им государством. Только уставный капитал этих организаций составлял на начало 2010 г. более 720 млрд. руб.» [1]. Однако до сих пор в стране не наблюдается инновационного, технологического прорыва.

По мнению учёных, политиков, экономистов и общественных деятелей причинами сложившейся ситуации в экономике страны и регионов являются бессистемность создания институтов и принятия других мер стимулирования бизнеса, их разрозненность и несопоставимость друг с другом, а также слабое соответствие потребностям экономики регионов [2, 3].

В аналитических докладах, публикациях и выступлениях с завидным постоянством звучат фразы о необходимости усиления скоординированности и согласованности действий органов власти в решении проблемы роста капитальных вложений и создания эффективной системы поддержки модернизации экономики. При этом координация должна присутствовать как при реализации конкретных инвестиционных проектов, так и в рамках создания общей инвестиционно-инновационной среды [4].

Решением названной проблемы могла бы стать инициированная Министерством регионального развития РФ «Концепция комплексных инвестиционных проектов развития территории (КИПРТ)», которая «представляет собой совокупность инвестиционных проектов по созданию производственно-инфраструктурных комплексов, подлежащих реализации на принципах государственно-частного партнерства, и направленных на достижение стратегических задач комплексного и гармоничного развития части территории Российской Федерации. Идея состоит в получении понятного синергетического эффекта в результате одновременного развития территорий, развития бизнеса, развития транспорта, объединения государственных и частных средств, усилий для достижения единой государственной цели» [5].

Безусловно, правильный подход в решении региональных задач инвестиционного развития, *во-первых*, должен быть обеспечен нормативно-правовой базой, планом и программой его реализации, соответствующей организационной структурой и другими элементами для нормального функционирования. *Во-вторых*, учитывая, что его реализация предполагает привлечение значительного объёма капитала национальных институтов развития, необходимо обеспечение финансовой прозрачности реализуемых мероприятий посредством информационной открытости деятельности Минрегионразвития России и его структур. *В-третьих*, создание территориальных управлений Министерства регионального развития России для разработки и

реализации КИПРТ, как это определено в предложениях, предполагает дополнительные затраты бюджетных средств и появление нового звена в управлении процессом инвестирования, что может повлиять на усложнение некоторых разрешительных и согласовательных процедур и усилить коррупцию.

Отсутствие некоторых элементов и наличие ряда проблем не позволяет рассматривать концепцию КИПРТ на данном этапе её реализации как способ развития и активизации инвестиционного процесса в регионах и усиления его стратегической направленности. Вопрос координации процесса инвестирования требует глубокой методической проработанности цели, задач, инструментов и ресурсов согласования с использованием научных процедур, обеспечивающих объективность в выборе его составляющих, воспроизводимость в практике регионального инвестирования, функциональность и адаптивность для различных экономических условий и территориальных систем.

Начать следует с того, что координация процесса инвестирования должна осуществляться на основе схемы, которая включает создание условий и мотивацию участников процесса инвестирования к осуществлению стратегически направленной инвестиционной деятельности с учётом обеспечения их интеграционного сотрудничества и совместного участия в реализации целей регионального развития [6], т. е. необходимым является создание регионального механизма координации.

Региональный механизм координации процесса инвестирования определен как совокупность регулирующих воздействий региональных органов власти на взаимоотношения участников процесса инвестирования посредством системы стимулов и льгот с целью согласования их интересов с задачами социально-экономического развития региона.

Для формирования такого механизма необходимо определение его состава, ориентированного на достижение цели координации и основанного на обладании собственными ресурсами. Целью координации процесса инвестирования является согласование интересов его участников со стандартами устойчивого развития региона в соответствии с действующими на федеральном и региональном уровнях законодательными нормами и современными тенденциями социально-экономического развития.

Смысл формирования регионального механизма координации процесса инвестирования заключается в согласовании фактических интересов власти, бизнеса и общества в процессе подготовки и реализации региональных инвестиционных проектов. Методической основой согласования может стать теория координации экономических интересов, разработанная М.М. Мусиным для хозяйственных единиц [7]. Рассматривая предложения автора применительно к исследуемой предметной области, можно утверждать, что достижение баланса интересов участников процесса инвестирования возможно в результате идентификации этих интересов, оценки их сбалансированности и последующего регулирующего воздействия.

Результатом действия регионального механизма является интеграция и сквозная координация отдельных факторов процесса инвестирования, в результате которой возрастает результативность деятельности органов власти региона, и обеспечивается возможность его развития и активизации.

Возможность функционирования регионального механизма координации процесса инвестирования предопределяется наличием его ресурсного обеспечения, которое включает в себя следующие составляющие: мотивационная, организационная и информационная. Действуя в тесной взаимосвязи, они обеспечивают эффективность процесса координации, которая проявляется в развитии и активизации процесса инвестирования в регионе.

Необходимость мотивационного блока процесса координации обусловлена тем, что в согласовании интересов немаловажную роль играют инструменты стимулирования участников процесса инвестирования к осуществлению стратегически направленной инвестиционной деятельности.

Анализ региональной практики инвестирования позволяет сформулировать вывод о том, что в стране отсутствует развитая (дифференцированная и структурированная) система стимулирования инвестиционной деятельности. Формами стимулирования, которые наиболее часто используются в региональной практике (на основе анализа законодательства о государ-

ственной поддержке инвестиционной деятельности Томской, Новосибирской, Кемеровской, Калужской, Самарской и Иркутской областей), являются:

- гарантии муниципальным образованиям и юридическим лицам, привлекающим кредиты и займы для реализации инвестиционных проектов, предусматривающих капитальные вложения;
- предоставление инвестиционного налогового кредита за счет налоговых платежей, подлежащих зачислению в областной бюджет;
- предоставление субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов [8].

Безусловно, этот набор инструментов стимулирования не может решить задачи развития и активизации процесса инвестирования, поэтому считаем необходимым обратиться к зарубежной практике, где состав и спектр применяемых инструментов гораздо шире.

Исследованию мотивационного государственного управления в экономике посвящен труд учёных Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования во главе с В.И. Якуниным и С.С. Сулакшиным, которые отмечают, что «создавая дифференцированные условия хозяйствования, государство может запустить механизмы согласования интересов частного капитала с общегосударственными и социальными», и обращаются в решении этой задачи к зарубежному опыту (таблица) [9].

Использование даже части названного перечня мер и инструментов стимулирования позволит значительно изменить ситуацию в инвестиционной сфере и обеспечить стратегический характер инвестиционной деятельности.

Следует отметить, что движение в этом направлении уже наблюдается (например, в Правительстве обсуждается механизм возврата инвестиций в модернизацию объектов электроэнергетики и запрет на использование физически и морально устаревшего оборудования), однако их единовременный и точечный характер не позволяет обеспечить необходимый результат.

Таблица. Регулирование инвестиционного процесса в зарубежных странах* (составлено на основе результатов исследования Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования)

Объект стимулирования	Инструменты стимулирования	Формы стимулирования	Меры стимулирования	Схема инвестирования	Контроль
Малый и средний бизнес	Законодательство, Отраслевые программы, планы	Поддержка бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> финансовые (компенсации, гарантии обязательств, субсидии, кредиты, дотации, налоговые льготы); информационные (бизнес-инкубаторы, информационные центры, венчурные фонды); государственный заказ и т. д. 	–	–
Крупный бизнес, субъекты естественных монополий		Принудительные меры государственного регулирования	<ul style="list-style-type: none"> обязательные инвестиции в определенную отрасль экономики; обязательные инвестиции на определенной территории; обязанность компании соблюдать повышенные требования к продукции (услугам); обязанность компаний исполнять определенные социальные обязательства; развитие инфраструктуры; обязанность компаний диверсифицировать и развивать производство; установление обязательных цен на определенную продукцию на определенной территории (внутренние цены на бензин); обязанность компаний экспортировать определенную часть продукции в целях недопущения её переизбытка на рынке; обязанность реинвестирования определенной части прибыли в основные средства производства; обязанность согласования определенных действий с компетентным органом. 	<p>1. Организации, имеющие сверхприбыли (определяемые законодательством для отдельных отраслей) обязаны инвестировать в определенную отрасль или определенную территорию часть своих доходов.</p> <p>2. Компания, получающая поддержку или услуги государства в определенной сфере (соглашение о разделе продукции, налоговые льготы и т. п.), обязана произвести расходы, предусмотренные договором или законом. Например: а) обязанности инвестирования в определенную отрасль экономики или территорию, б) обязанность обновления основных средств производства.</p>	<p>Осуществляют: органы, ответственные за конкретную отрасль экономики.</p> <p>За неисполнение обязанности по реинвестированию:</p> <ul style="list-style-type: none"> санкции в виде штрафов на крупные суммы; отзыв лицензий и принудительное прекращение деятельности; должностные лица компании привлекаются к уголовной ответственности.

* на основе инвестиционной практики Франции, Германии, США, Японии, Китая

Следующим элементом ресурсного обеспечения регионального механизма координации является организационная составляющая как совокупность организационных процедур и структур, регулируемых Единым координационным органом. В прямом взаимодействии друг с другом они обеспечивают функционирование и развитие процесса инвестирования в соответствии с целями развития региона.

Функция координации может быть возложена на существующую либо вновь созданную структуру в составе региональной администрации. Наличие двух структур в региональной администрации нецелесообразно как в организационном, так и экономическом плане.

И хотя перечень и масштаб задач и функций по координации процесса инвестирования является весьма значительным, создание группы подразделений, как предлагает М.Р. Минязев, рассматривая проблемы и перспективы реализации региональных инвестиционных проектов на примере Тюменской области [10], повлечёт за собой ещё больший рост коррупции, снижение скорости и качества принятия решений.

Следует отметить интересное предложение автора о создании в администрациях субъектов Российской Федерации самокупаемых агентств (или иных структур), формирующих и проводящих в жизнь региональную инвестиционную политику, а также развитой инфраструктуры реализации региональных инвестиционных проектов в числе уполномоченного Регионального органа по разработке и экспертизе инвестиционных проектов, Комиссии при Правительстве региона по инвестициям, Регионального уполномоченного банка, Регионального информационного центра, Регионального фонда развития или поддержки.

Наличие в регионах большого числа разнообразных структур препятствует, если не сказать – тормозит, развитие и активизацию процесса инвестирования, поэтому считаем более эффективным, при наличии обязательных элементов инвестиционной инфраструктуры, «закннуть» все функции по координации на одном подразделении региональной администрации.

В своей деятельности Единый координационный орган должен руководствоваться соответствующими регламентами и положениями, обеспечивающими выполнение им своих функций в процессе регулирования инвестиционным процессом. По результатам обзора разработанных регионами Положений о Координационном совете по инвестициям (на основе анализа Положений о Координационном совете по инвестициям Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Томской, Ростовской, Саратовской областей, Ставропольского края), нами сделан вывод о частичном соответствии обозначенных в них функций заявленным положениям.

Однако в них отсутствует главное – комплексность и последовательность осуществления. Причиной, как было отмечено ранее, является отсутствие действенного механизма, основанного на схеме, которая связывает воедино все факторы процесса инвестирования, отражает все формы взаимодействий и отношений участников процесса инвестирования и способствует его развитию.

Для придания системности принимаемым мерам в Положении о Едином координационном органе должен быть четко обозначен, структурно и функционально определен процесс координации инвестиционной сферы региона с учётом его особенностей и индивидуальных характеристик.

В такой форме реализации Единый координационный орган будет выполнять роль «инвестопроводящей» инфраструктуры, которая должна создавать и реализовывать механизмы финансового, технологического, организационного и информационного согласования интересов участников инвестиционного процесса, а также координацию межрегионального и международного сотрудничества при реализации приоритетных инвестиционных проектов.

Основным элементом ресурсного обеспечения процесса координации является его информационная составляющая, которая предопределяет возможность его осуществления в экономике региона. Особая роль информации обусловлена содержанием координационного процесса, который представляет собой некоторую последовательность действий:

1. Формирование представления о стратегических приоритетах развития территории, её инвестиционном потенциале и реализуемой на всех уровнях управления политике в сфере инвестиций у всех участников процесса инвестирования, включая структурные подразделения администрации региона, бизнес-структуры, население и др. (то есть передача им соответствующей информации).

2. Анализ инвестиционных потребностей и интересов бизнеса и общества, отдельных муниципальных образований и других территориальных структур, оценка их участия в процессе инвестирования в части реализуемых и готовящихся к реализации инвестиционных проектов (для бизнеса), инвестиционных программ и планов (бизнес, инвестиционная инфраструктура), мнения и реакции на инвестиционные программы и региональные проекты (бизнес и общество) и др. (то есть получение информации от них).
3. Приведение инвестиционных планов, программ, инструментов, методов регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности в соответствие со стратегическими приоритетами региона, реальными потребностями бизнеса и общества, и их реакция на изменения, если они произошли (непосредственно координация).

Рассматривая предложенным образом координацию процесса инвестирования, становится очевидно, что основным условием её осуществления является наличие информации и возможность обмениваться ею между его участниками. Значимость информационной составляющей регионального механизма координации обусловлена также тем, что содержание, объём и качество имеющихся у участников процесса инвестирования сведений задают возможные схемы реализации их интересов и обуславливают действие (или бездействие) [11].

Имеется в виду следующее – в зависимости от того какая информация, в каком виде, каким образом и насколько оперативно будет доведена до участника зависит направленность его действий. В данном случае информация должна стимулировать участников процесса инвестирования к осуществлению совместных действий, направленных на достижение стратегических целей развития региона. То есть, информация является условием функционирования регионального механизма координации и при необходимом качестве обеспечивает возможность его развития и активизации.

Таким образом, возможность функционирования регионального механизма координации процесса инвестирования предопределяется наличием его мотивационного, организационного и информационного обеспечения, которые, дополняя друг друга, усиливают эффект координации и необходимы для выполнения механизмом своих функций в региональной экономике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тезисы выступления исполнительного вице-президента РСПП А.В. Мурычева на заседании Межрегионального банковского совета при Совете Федерации ФС РФ 7 июня 2011 г. // Официальный сайт Регионального объединения работодателей «Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей». 2011. URL: <http://sospp.ru/o-soyuze/> (дата обращения: 03.10.2012).
2. Набиулина Э.С. Роль институтов развития в реализации приоритетных проектов Выступление на Комиссии по модернизации при Президенте РФ // Министерство экономического развития. 2011. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/press/news> (дата обращения: 18.08.12).
3. Эпштейн А.С. Россия и принципы устойчивого развития // Электронный журнал «Ладожская хроника». 2009. URL: <http://www.ladoga-park.ru/> (дата обращения: 06.05.12).
4. Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. О стратегиях модернизации России Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 6. Ч. 1. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – 748 с.
5. Травин Д.Г. Комплексные инвестиционные проекты развития территорий // Бюджет. – 2011. – № 6. – С. 24–27 // URL: <http://bujet.ru/article/83984.php> (дата обращения: 03.04.2012).
6. Сулакшин С.С. Ценностное, мотивационное, градиентное государственное управление как российский вызов. Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. – Вып. 13. – М.: Научный эксперт, 2009. – 32 с.
7. Мусин М.М. Представление структурных характеристик феномена влияния в рамках теории матриц влияния. – М.: Знание, 2002. – 48 с.
8. О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области: Закон Томской области от 18.03.2003 № 29-ОЗ // Официальный сайт Администрации Томской области. URL: <http://tomsk.gov.ru> (дата обращения: 05.12.2011).

9. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Вилисов М.В. Восстановление инструментария мотиваций в государственном управлении России. – М.: Научный эксперт, 2009. – 224 с.
10. Минязев М. Р. Особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов: проблемы и перспективы // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2 (26). – С. 98–101.
11. Афанасьев Д.В. Информационно-коммуникационные аспекты инвестиционной привлекательности региона // Имидж государства региона в современном информационном пространстве: Материалы симпозиума. – СПб., 2009, 23–24 марта. – СПб.: Роза мира, 2009. – С. 19–23.

Поступила 13.11.2012 г.