

УДК 332.146(571.17)

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД  
К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Е.В. Яроцкая, О.Д. Хаблак

Кубанский государственный аграрный университет,  
г. Краснодар  
Томский политехнический университет

E-mail: yarockaya\_ev@mail.ru

Уточняется понятие экономического потенциала региона, определяется его структура. Предложена методика по интегральной оценке уровня использования экономического потенциала региона. Методика апробирована на примере Кемеровской области.

**Ключевые слова:**

Экономический потенциал региона, структура экономического потенциала, интегральная оценка экономического потенциала

**Яроцкая Елена Вадимовна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры экономической кибернетики факультета прикладной информатики Кубанского государственного аграрного университета, г. Краснодар  
E-mail: yarockaya\_ev@mail.ru  
Область научных интересов: страхование, риски, управление предприятием.

**Хаблак Ольга Дмитриевна**,  
студент кафедры экономики Института социально-гуманитарных технологий ТПУ.  
E-mail: olchik070@mail.ru  
Область научных интересов: региональная экономика, страхование.

Основополагающими целями управления регионом являются повышение качества и уровня жизни населения, а также создание благоприятных условий для социально-экономического развития. Достижение этих целей определяется грамотным формированием, оценкой и эффективным использованием экономического потенциала региона. Поэтому актуальность темы обусловлена тем, что с помощью проведения оценки и анализа структурных элементов экономического потенциала можно определить «слабые» места развития региона, а также выявить его неиспользованные возможности, ресурсы.

Экономический потенциал в современных научных исследованиях рассматривается довольно часто, но единой точки зрения по определению сущности данной категории практически нет, о чем свидетельствует множество мнений.

На наш взгляд, **под экономическим потенциалом региона** следует понимать совокупную способность отраслей народного хозяйства региона обеспечивать повышение качества и уровня жизни населения за счет производства продукции и услуг в условиях эффективного управления территорией.

Мощность экономического потенциала региона является основой его конкурентоспособности. Поэтому эффективность развития региона во многом зависит от правильного формирования элементов его экономического потенциала.

Предлагается выделить следующие обобщенные структурные элементы экономического потенциала региона на примере Кемеровской области (рис. 1):

- ресурсно-сырьевой;
- производственный;
- финансовый;
- потребительский;
- трудовой.



Рис 1. Структура экономического потенциала Кемеровской области

Показателями оценки **ресурсно-сырьевого потенциала** являются объемы добычи угля и объемов металлургии, т. к. для Кемеровской области это основные сырьевые ресурсы.

Показателями оценки **производственного потенциала** могут служить индекс промышленного производства и степень износа основных фондов. *Индекс промышленного производства* позволяет определять динамику объема промышленного производства в сравниваемых периодах. Он рассчитывается как отношение текущего объема производства к объему промышленного производства в предыдущем году в денежных единицах. Рост данного индекса говорит о подъеме в экономике региона. *Степень износа основных фондов* региона показывает динамику их устаревания. Если данный показатель ежегодно увеличивается, это говорит о том, что практически не вкладываются средства в обновление и модернизацию основных фондов.

**Финансовый потенциал** характеризуется следующими показателями: финансовый результат консолидированного бюджета и инвестиции в основной капитал региона. Для получения полного представления о бюджетной сфере в отдельных регионах необходимы составление и анализ *консолидированного бюджета региона*, под которым понимаются доходы и расходы бюджетов всех уровней (федерального, регионального и местного), «привязанные» к территории субъекта Федерации. При оценке финансового потенциала региона используется превышение доходов над расходами (+) или расходов над доходами (-). *Инвестиции в основной капитал* региона являются одним из главных факторов экономического роста, инновационного развития. Рост вложений в основной капитал означает, что инвесторы позитивно смотрят на будущее экономики региона.

**Потребительский потенциал** может характеризоваться оборотом розничной торговли и объемом платных услуг населению. *Оборот розничной торговли* представляет собой стоимость товаров, проданных населению для личного потребления или использования в домашнем хозяйстве. *Объем платных услуг* включает объемы услуг, оказанных населению всеми предприятиями и организациями на территории региона.

**Трудовой потенциал** характеризуется такими показателями, как уровень безработицы и уровень образования. *Уровень безработицы* показывает процент трудоспособного населения, которое в настоящий момент является безработным. Очень важна для анализа динамика изменения показателя. Он измеряется в процентах и рассчитывается как отношение численности безработных к численности экономически активного населения в регионе. *Уровень образования* харак-

теризует потенциал экономически активного населения как фактора производства. Он является основой для развития научного, инновационного потенциала и высокотехнологичных отраслей экономики. Для оценки уровня образования Кемеровской области использовался показатель занятого населения с высшим и средним профессиональным образованием.

Структура экономического потенциала – это совокупность показателей с разными единицами измерения, динамикой изменения, следовательно, встает вопрос о выборе инструментария для интегральной оценки уровня использования экономического потенциала региона, который позволит определять сильные и слабые стороны развития региона, а также обнаруживать скрытые резервы.

В связи с этим предлагается использовать методический подход к оценке уровня использования экономического потенциала региона, основанный на методе Г.К. Джурабаевой, В.С. Шалановой [1, 2], который включает в себя несколько этапов.

### Этап 1. Формирование таблиц с исходными данными

Формирование происходит на основании структурных элементов экономического потенциала. Для этого используется официальная информация администрации региона, Федеральной службы государственной статистики за несколько лет так, чтобы была видна динамика изменения показателей. Для примера в табл. 1 представлены показатели структурных элементов экономического потенциала Кемеровской области.

**Таблица 1.** Показатели структурных элементов экономического потенциала Кемеровской области [3, 4]

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012
<b>ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>					
Уголь, млн т ( $K_1$ )	182,8	179,2	181,8	188,3	200,0
Металлургия, млн т ( $K_2$ )	15,3	14,4	15,9	15,5	14,0
<b>ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>					
Индекс промышленного производства, в % к пред. году ( $K_3$ )	99,2	90,7	106,1	105,1	98,3
Степень износа основных фондов, в % ( $K_4$ )	44	46,5	48,5	49,4	50,4
<b>ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>					
Финансовый результат консолидированного бюджета, млн руб. ( $K_5$ )	4 088	- 5 909	- 1 804,9	- 4 117,8	- 1 3578,7
Темп роста (снижения) объема инвестиций в основной капитал региона, в % к пред. году ( $K_6$ )	108,3	71,2	113,9	131,4	124,6
<b>ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>					
Темп роста (снижения) объема оборота розничной торговли, в % к пред. году ( $K_7$ )	109	78	104,4	104,5	102,1
Темп роста (снижения) объема платных услуг, в % к пред. году ( $K_8$ )	111	96	102	111,3	100,1
<b>ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>					
Уровень безработицы, в % ( $K_9$ )	6,6	9,7	8,8	8,1	7,1
Уровень образования, в % от общего числа занятых ( $K_{10}$ )	21	27,1	49,9	49,5	49

## Этап 2. Оценка элементов экономического потенциала региона

Интегральная оценка элементов экономического потенциала проводится на основании данных в табл. 1. Так как экономический потенциал состоит из пяти групп структурных элементов, то необходимо рассчитать интегральную оценку каждой составляющей.

Рассмотрим для примера расчёт финансового потенциала Кемеровской области.

1. Пусть  $x_{ij}$  – значение показателя  $K_n$  элементов финансового потенциала в году  $t_i$  исследуемого периода.

Рассчитывается  $s_j$  – среднеквадратическое отклонение значений показателей  $K_n$ .

$$s_j = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x - \bar{x})^2}{(n-1)}}$$

где  $x$  – число выборки,  $n$  – размер выборки.

Год	Финансовый результат консолидированного бюджета, млн руб. ( $K_5$ )	Темп роста (снижения) объема инвестиций в основной капитал региона, в % к пред. году ( $K_6$ )
2008	4088,0	108,3
2009	-5909,0	71,2
2010	-1804,9	113,9
2011	-4117,8	131,4
2012	-13 578,7	124,6
$s_j$	<b>6428,3</b>	<b>23,4</b>

2. Рассчитываются стандартизованные значения показателей:

$$K_{ij} = \frac{x_{ij}}{s_j} \quad (1)$$

Год	2008	2009	2010	2011	2012
$K_5$	0,6	-0,9	-0,3	-0,3	-2,1
$K_6$	4,6	3,0	4,9	4,9	5,3

3. Рассчитываются стандартизованные значения эталонов  $K_j^*$ . За эталон ( $x^*$ ) может браться:

- лучшее значение показателей финансового потенциала, достигнутое за весь предыдущий период регионом;
- среднее значение по Сибирскому федеральному округу или России;
- лучшее значение по регионам Сибирского федерального округа или России.

При этом необходимо учитывать, куда должно стремиться эталонное значение показателя  $K_j^*$  – к максимуму или к минимуму. При определении эталонных значений показателей финансового потенциала Кемеровской области брались:

- наилучшее значение по области – показатель  $K_5$ ;
- среднее значение по регионам СФО – показатель  $K_6$ .

Год	2008	2009	2010	2011	2012	Эталон ( $x^*$ )
$K_5$	4088,0	-5909,0	-1804,9	-4117,8	-13 578,7	<b>4088,0</b>
$K_6$	108,3	71,2	113,9	131,4	124,6	<b>133,5</b>

При этом при расчете стандартизованных значений эталонов, если эталон стремится к *max*, то

$$K_j^* = \frac{x_j^*}{s_j}; \quad (2)$$

если эталон стремится к *min*, то

$$K_j^* = \frac{s_j}{x_j^*} \quad (3)$$

При расчете финансового потенциала все его показатели стремятся к *max*.

	$K_5$	$K_6$
$K_j^*$	0,64	5,70

Определяются веса показателей в комплексной оценке:

$$a_j = \frac{K_j^*}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (K_j^*)^2}} \quad (4)$$

	$K_5$	$K_6$
Веса показателей в комплексной оценке ( $a_j$ )	0,11	0,99

Рассчитываются значения потенциальной функции по годам:

$$y_t = \sum_{j=1}^n a_j K_{ij} \quad (5)$$

Далее определяется интегральная оценка финансового потенциала региона по годам

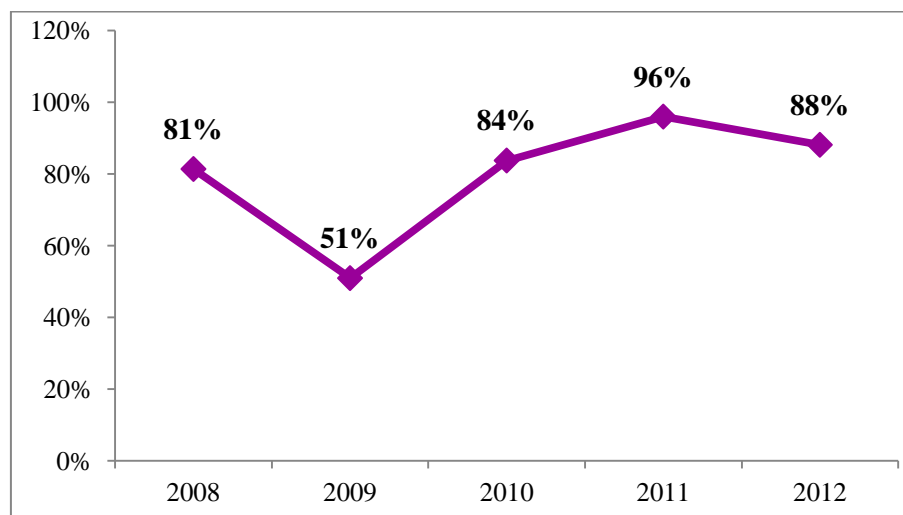
$$P_t = \frac{y_t}{y_j^*} * 100, \quad (6)$$

где

$$y_j^* = \sum_{j=1}^n a_j K_j^*$$

**Таблица 2.** Значения показателей оценки финансового потенциала Кемеровской области

Год	2008	2009	2010	2011	2012
$a_5 K_5$	0,07	-0,10	-0,03	-0,07	-0,23
$a_6 K_6$	4,6	3,0	4,8	5,6	5,3
$y_j^*$	4,7	2,9	4,8	5,5	5,1
$P_3$	81%	51%	84%	96%	88%



**Рис. 2.** Динамика изменения оценки уровня использования финансового потенциала Кемеровской области в 2008–2012 гг.

В данной методике любой потенциал должен стремиться к 100%-му показателю. Значения данного показателя говорят о том, насколько регион приблизился к эталонному показателю и насколько использовал свои возможности и ресурсы.

### Этап 3. Интегральная оценка уровня использования экономического потенциала региона

Рассчитав оценку всех структурных составляющих экономического потенциала региона (табл. 2), необходимо перейти к расчету интегральной оценки экономического потенциала региона в целом. Результаты этих расчётов представлены в табл. 3.

**Таблица 3.** Значения показателей оценки элементов экономического потенциала Кемеровской области

Год	Потенциал				
	природно-ресурсный ( $P_1$ )	производственный ( $P_2$ )	финансовый ( $P_3$ )	потребительский ( $P_4$ )	трудовой ( $P_5$ )
2008	0,930	0,910	0,810	0,920	0,420
2009	0,900	0,840	0,510	0,760	0,550
2010	0,950	0,980	0,840	0,850	0,940
2011	0,960	0,970	0,960	0,910	0,920
2012	0,950	0,910	0,880	0,830	0,910
<i>sj</i>	<b>0,024</b>	<b>0,056</b>	<b>0,172</b>	<b>0,065</b>	<b>0,245</b>

Далее рассчитываются стандартизованные значения показателей потенциала, применяя формулу (1).

Год	$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$
2008	39,0	16,2	4,7	14,1	1,7
2009	37,7	14,9	3,0	11,7	2,2
2010	39,8	17,4	4,9	13,1	3,8
2011	40,2	17,2	5,6	14,0	3,8
2012	39,8	16,2	5,1	12,8	3,7

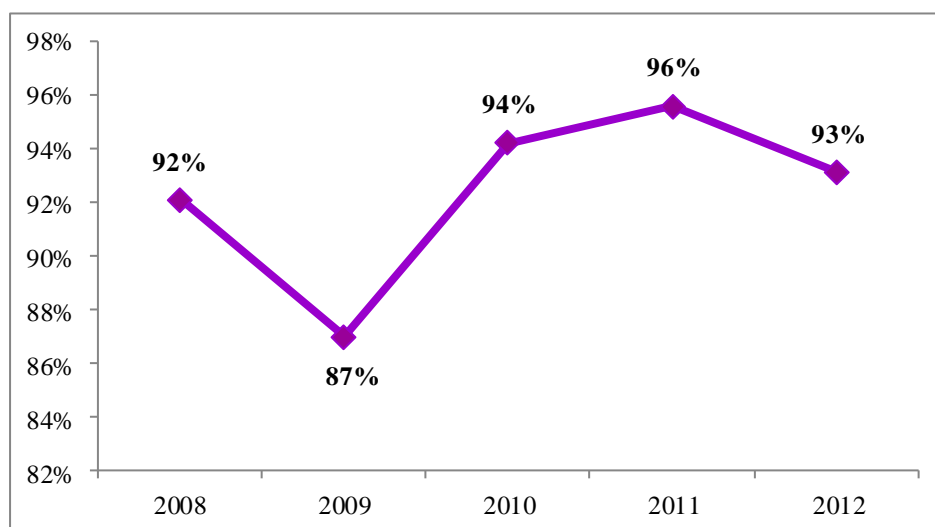
Рассчитываются стандартизованные значения эталонов экономического потенциала, используя (2), и определяются веса показателей ( $a_j$ ) по формуле (4). При расчете интегральной оценки уровня использования экономического потенциала региона за эталон принимается значение, равное единице, т. к. все значения элементов стремятся к 100%.

	$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$
$K_j^*$	0,024	0,056	0,172	0,065	0,245
$a_j$	0,860	0,370	0,120	0,320	0,080
эталон ( $x^*$ )	1	1	1	1	1

Рассчитываются значения потенциальной функции по годам по формуле (5). После этого определяется интегральная оценка экономического потенциала, используя (6).

Год	$a_1P_1$	$a_2P_2$	$a_3P_3$	$a_4P_4$	$a_5P_5$	$yt$	$P$
2008	33,61	5,90	0,60	4,50	0,10	44,70	92 %
2009	32,52	5,50	0,40	3,70	0,20	42,20	87 %
2010	34,33	6,40	0,60	4,10	0,30	45,70	94 %
2011	34,69	6,30	0,70	4,40	0,30	46,40	96 %
2012	34,33	5,90	0,60	4,00	0,30	45,20	93 %

Для более наглядного представления полученных оценок уровня использования экономического потенциала Кемеровской области построим график (рис. 3).



**Рис. 3.** Динамика изменения оценки уровня использования экономического потенциала Кемеровской области в 2008–2012 гг.

#### Этап 4. Анализ полученных результатов оценки

На заключительном этапе оценки уровня использования экономического потенциала выявляются сильные и слабые стороны развития региона, определяются факторы, которые снижают показатели, включенные в состав экономического потенциала, находятся причины низких значений показателей, определяются пути повышения данных показателей.

По данным рис. 3 можно сделать вывод, что в Кемеровской области достаточно высокий уровень экономического потенциала. Это обосновывается тем, что основные его элементы

в период 2008–2012 гг. имеют достаточно высокие показатели. Низкий показатель в 2009 году отражает общероссийскую тенденцию, которая связана с мировым финансовым кризисом.

Представленная методика оценки интегрального показателя уровня использования экономического потенциала региона позволяет быстро и объективно получить картину развития региона. С её помощью можно постоянно проводить мониторинг развития экономического потенциала как всего региона в целом, так и по отдельным его структурным элементам, выявлять возможности и слабости.

Получаемая с помощью предлагаемой методики оценка, может служить основанием для выработки рекомендаций по эффективному формированию, использованию, управлению экономическим потенциалом региона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джурабаева Г.К., Шаланов В.О. Интегральная оценка экономического потенциала организации // Сибирская финансовая школа. – 2009. – № 3. – С. 135–138.
2. Яроцкий И.В. Методический подход к оценке финансового потенциала страховой организации // Вестник ТГЭУ. – 2012. – № 3. – С. 55–63.
3. Кузбасс в цифрах // Официальный сайт администрации Кемеровской области 2008–2012. URL: <http://www.ako.ru/> (дата обращения 23.06.2013).
4. Регионы России. Социально-экономические показатели // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. 2008–2012. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156) (дата обращения 25.06.2013).

Поступила 30.09.2013 г.