

УДК 65.016.7

**Гребенькова
Мария Павловна,**
аспирант Департамента
менеджмента Финансового
университета при
Правительстве Российской
Федерации,
Россия, 125993, г. Москва,
Ленинградский проспект, 49.
E-mail:
grebenkova.m.p@gmail.com

**ОБ ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ПРОЦЕССОВ
РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА ГРАДООБРАЗУЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ
FEATURES OF THE CLASSIFICATION
OF RESTRUCTURING AT BACKBONE ENTERPRISES**

М.П. Гребенькова
M.P. Grebenkova

Департамент менеджмента Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации, Россия
Management Department of Financial University under
the Government of the Russian Federation, Russia
E-mail: grebenkova.m.p@gmail.com

В условиях постоянных экономических и политических изменений задача менеджмента предприятий и компаний – сохранять эффективность деятельности объекта управления, в связи с этим управленцы прибегают к механизмам реструктуризации, что обуславливает актуальность изучения процессов реструктуризации. Классификация позволяет структурировать знания о видах изучаемого явления. **Цель исследования:** систематизировать существующие виды процессов реструктуризации предприятий и организаций, выявить особенности классификации процессов реструктуризации на предприятиях, имеющих существенное влияние на социально-экономические системы, элементами которых они являются. Для достижения цели использованы следующие **методы:** анализ различных подходов российских и зарубежных авторов к классификации процессов реструктуризации; синтез полученных по итогам анализа выводов; метод графического моделирования при разработке классификации позволил выявить взаимосвязь и иерархию признаков различных видов процессов реструктуризации; логический метод – для выделения признака классификации процессов реструктуризации на градообразующих предприятиях; метод математического моделирования позволил создать алгоритм определения вида процесса реструктуризации на градообразующих предприятиях в соответствии с предложенным автором признаком. В процессе исследования сделаны следующие **выводы:** процессы реструктуризации имеют практическую значимость для менеджмента любой компании; многие отечественные и зарубежные ученые предлагают разработанные ими классификации процессов реструктуризации, при этом в изученных автором работах не нашла отражения комплексная классификация, учитывающая одновременно множество признаков, а также не прослеживается указание на особенности реструктуризации на градообразующих предприятиях. **Результаты работы:** автором разработана классификация, в которой отсутствует дублирование видов процессов реструктуризации по сущности и названию; предложен новый признак классификации, позволяющий учитывать и анализировать процессы реструктуризации на предприятиях, играющих важную роль в социально-экономических системах (в т. ч. моногородах).

Ключевые слова: реструктуризация, классификация, кризис, градообразующая организация, моногород.

Under the conditions of constant economic and political changes, the task of management of enterprises and companies to maintain the efficiency of object of management. In this relation managers use the restructuring mechanisms, which make the study of the restructuring processes relevant. The classification allows us to structure knowledge about the types of the phenomenon/process under study. **The aim** of the research is to systematize the existing types of restructuring processes of enterprises and organizations, to identify the features of the classification of restructuring processes at enterprises that have a significant impact on socio-economic systems which include these enterprises as their elements. To achieve the goal, the author used the following methods: analysis of various approaches of Russian and foreign authors to classification of restructuring processes; synthesis of conclusions; the method of graphic modelling in the creation of classification, which allowed the author to identify the relationship and hierarchy of attributes of various types of struc-

turing processes; logical method for isolating the attribute which makes it possible to classify the processes of restructuring at core enterprises; the method of mathematical modelling, which allowed the author to develop the algorithm for determining the type of the restructuring process at the core enterprises in accordance with the attribute proposed by the author. The author made the following conclusions: restructuring processes are of practical importance for management of any company; many domestic and foreign scientists offer their classifications of restructuring processes but in the articles studied by the author there are no complex classification that takes into account many features and there is no indication of the specifics of restructuring at company-town. The results of the research allow us to use the classification developed by the author for studying the processes of restructuring, in which there is no duplication of species by nature and name, and the new classification attribute proposed by the author allows us to take into account and analyse the restructuring processes at enterprises that play an important role in socio-economic systems, including company towns.

Key words: restructuring, crisis, classification of restructuring, backbone enterprises, company-town.

Последние несколько лет во всем мире понятие «реструктуризация» все чаще встречается не только в научных источниках, но и в профессиональной бизнес-литературе. Это обусловлено постоянно происходящими экономическими и политическими преобразованиями, которые различным образом влияют на деятельность предприятий и компаний. Реструктуризация является ответной мерой на изменения окружающей среды, которая позволяет развивать бизнес, преодолевать кризисные ситуации, улучшать платежеспособность компаний, обеспечить эффективное и устойчивое функционирование бизнеса. Эффективные компании, предприятия – основа функционирования любой экономики. В условиях стремительно меняющейся политической и экономической ситуации в СМИ всё чаще появляются новости о реструктуризации той или иной компании (табл. 1).

Таблица 1. Новости о реструктуризации компаний

Наименование компании (Холдинга)	Дата публикации новости о реструктуризации	Источник
Израильская судоходная компания ZIM	19.12.2016	Официальный сайт компании [1]
Mechel	26.12.2016	Официальный сайт компании [2]
Метинвест	26.05.2016	Профессиональный новостной портал «SteelLand» [3]
Orient Watch Co.	07.09.2016	Официальный сайт Компании [4]
ОАО «Фирма Медполимер»	16.09.2016	РБК [5]
HP Inc.	14.10.2016	Reuters [6]
ДСК-1	14.10.2016	Ведомости [7]

На основе информации, представленной в табл. 1 выше, можно сделать вывод, что к реструктуризации прибегают компании вне зависимости от страны регистрации, сферы деятельности, срока существования, стадии развития, размера и финансово-экономических показателей. Таким образом, изучение такого процесса, как реструктуризация, является важным и актуальным.

Реструктуризация – инициированный и управляемый менеджментом предприятия компании процесс, ограниченный во времени; проект проведения структурных изменений в деятельности организации.

Структурирование знаний о видах изучаемого явления или процесса является важным этапом любого исследования. Классификация позволяет разделить множество объектов на группы, исходя из качественных признаков, и изучать каждую группу объектов, применяя различные инструменты, подходящие конкретно для определённой группы.

Ниже рассмотрены подходы к классификации реструктуризации В.И. Мысаченко, К. Рише, В.А. Кузнецовой, М.Д. Аистовой, Н.М. Куприной, О.В. Бабич, Л.П. Белых, И.И. Мазура, А.С. Макарова, Ю.С. Макарычевой, специалистов Еврофонда.

В статье «Классификации видов реструктуризации предприятий и их особенности» В.И. Мысаченко и С.Н. Игнатов [8] представляют подходы к вопросу группировки по признакам процессов реструктуризации В.И. Мысаченко, К. Рише, В.А. Кузнецовой, М.Д. Аистовой. Указанные авторы выделяют следующие виды реструктуризации на основе следующих признаков:

- **по сущности изменений** выделяют ПАССИВНУЮ и АКТИВНУЮ реструктуризацию. В качестве примеров ПАССИВНОЙ авторы приводят снятие с производства не приносящей прибыли продукции, снижение расходов на персонал, сокращение штата, продажу либо сдачу в аренду неиспользуемых активов. А выпуск новых видов продукции, изменения организационной структуры, технологий, повышение качества продукции относят к видам АКТИВНОЙ реструктуризации;

- **по объекту**, над которым работают в процессе преобразований. Если речь идет об изменении в организационной структуре или реорганизации (изменение правового статуса), авторы имеют в виду ОРГАНИЗАЦИОННУЮ реструктуризацию. Когда преобразования касаются активов, задолженности или капитала компании, подразумевается ФИНАНСОВАЯ реструктуризация. Для промышленных предприятий могут быть использованы инструменты ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ реструктуризации, например изменения в производственном процессе, технологиях производства, запуск новой продукции. Преобразования могут коснуться системы управления, такие изменения авторы предлагают относить к УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ реструктуризации. Авторы выделяют отдельно ИМУЩЕСТВЕННУЮ реструктуризацию. *При этом отметим, что изменения в имуществе можно считать подвидом финансовых изменений, т. к. имущество представляет собой активы компании;*

- **по причинам и целям** в статье выделены АДАПТИВНАЯ, АНТИКРИЗИСНАЯ, РАЗВИВАЮЩАЯ реструктуризации;

- **по организационному признаку**, под которым авторы понимают субъекты воздействия, выделяют ДОБРОВОЛЬНУЮ и ПРИНУДИТЕЛЬНУЮ реструктуризации.

По итогу анализа различных видов реструктуризации В.И. Мысаченко и С.Н. Игнатов предложили классификацию, включающую ОРГАНИЗАЦИОННУЮ, ФИНАНСОВУЮ, ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ, УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ, ИМУЩЕСТВЕННУЮ реструктуризацию. Но в предложенной классификации не нашлось места для изменений, проводимых в компаниях, связанных со стратегией или ресурсами, в том числе трудовыми.

В статье «Классификация видов реструктуризации предприятий, учитывающая специфику их современного развития» Н.М. Куприна [9] рассмотрела мнение ученых СНГ, в т. ч. Украины, по вопросу выделения видов реструктуризации. В указанной работе следующие признаки определяют следующие виды реструктуризации:

- **по радикальности проведения**: АДАПТИВНАЯ или ОПЕРАТИВНАЯ реструктуризация, которая, по мнению авторов, сопровождается незначительными изменениями, значительные изменения относят к КАРДИНАЛЬНОЙ реструктуризации, а реорганизация и санация авторами определена как РАДИКАЛЬНАЯ реструктуризация;

- **по замыслу проведения** выделяют два вида реструктуризации: ТАКТИЧЕСКУЮ, которая, по мнению авторов, связана с изменениям стратегии компании, и ОПЕРАЦИОННУЮ, касающуюся системы управления, производства и маркетинга;

- по охвату видов обычной деятельности компании: ОПЕРАЦИОННАЯ, ФИНАНСОВАЯ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ и прочая;
- по формам осуществления: РЕИНЖИНИРИНГ, РЕОРГАНИЗАЦИЯ, САНАЦИЯ, ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ;
- по целеполаганию: ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ, РЫНОЧНАЯ, ФИНАНСОВАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ;
- по социальному аспекту: СОЦИАЛЬНАЯ (реструктуризация трудовых ресурсов), СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННАЯ, СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ.

О.В. Бабич в статье «Виды реструктуризации предприятия» [10] проанализировала подходы к классификации видов реструктуризации, представленные в учебных пособиях Белых Л.П., Мазура И.И. и Аистовой М.Д., и отметила существование следующих классификаций:

- по целям: КРАТКОСРОЧНАЯ (ОПЕРАТИВНАЯ) И ДОЛГОСРОЧНАЯ;
- в зависимости от стадии развития предприятия: если необходимо обеспечить конкурентоспособность компании, то речь идет о ПРЕВЕНТИВНОЙ реструктуризации. КРИЗИСНАЯ же реструктуризация проводится в случае, если компания уже находится в кризисе;
- по уровню преобразования: ВНУТРЕННЯЯ (изменения в операционной, инвестиционной и финансовой стратегиях), ВНЕШНЯЯ (реорганизация видов деятельности, структуры капитала);
- по функциональному содержанию: СТРУКТУРНАЯ, ОРГАНИЗАЦИОННАЯ, ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ, УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ, КАДРОВАЯ, ФИНАНСОВАЯ, ИНФОРМАЦИОННАЯ;
- по виду стратегии: НАСТУПАТЕЛЬНАЯ, ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ;
- по модели осуществления: если компания осуществляет преобразования постепенно, то такую реструктуризацию авторы предлагают называть ЭВОЛЮЦИОННОЙ, если реструктуризация затрагивает многие стороны деятельности компании, а преобразования являются радикальными, то такую реструктуризацию авторы определяют как РЕВОЛЮЦИОННУЮ.

О.В. Бабич по итогу анализа предложила следующую классификацию:

- по времени реализации реструктуризации: КРАТКОСРОЧНАЯ (менее года), ДОЛГОСРОЧНАЯ (более года);
- по охвату: ЦЕЛОСТНАЯ, ЧАСТИЧНАЯ;
- по объекту изменений: ОРГАНИЗАЦИОННАЯ, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ, ЛИЧЕЙНАЯ;
- по субъекту инициирования: ВНЕШНЯЯ, ВНУТРЕННЯЯ;
- по характеру изменений: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ, ОПЕРАТИВНАЯ.

М.М. Стрельник в своей статье «Типология видов реструктуризации» [11] отразил не встречающуюся в других источниках классификацию по совокупности признаков: по риску проведения реструктуризации, по планируемым показателям, по риску функционирования предприятия:

- первый тип: реструктуризация с максимальным риском её проведения, применяется для достижения максимальных планируемых показателей. Данный тип приемлем при минимальном риске функционирования предприятия – присоединение и слияние;
- второй тип: средний риск проведения реструктуризации для достижения средних планируемых показателей. Данный тип рекомендован для среднего риска функционирования предприятия – разделение, выделение, преобразование;

• третий тип: первые два признака минимальны, применяются при максимальном риске функционирования предприятия – создание дочерней компании, ликвидация подразделения, объединение подразделений, создание нового структурного подразделения.

Предложенный М.М. Стрельником комплекс признаков для классификации реструктуризации является крайне интересным и полезным, особенно с практической точки зрения: определение целей и оценка затратности, сопоставленные с риском функционирования компании, являются важными аспектами при принятии руководителями компании решений об изменениях. Но при этом можно отметить, что представленные автором обоснования уместности подобной классификации реструктуризации затрагивают только различные виды реорганизации компании, хотя и иные виды реструктуризации возможно уложить в предложенную классификацию.

В отчете Еврофонда «Реструктуризация средних и малых предприятий в Европе» [12] представлены следующие типы/виды реструктуризации:

• внутренняя реструктуризация (internal restructuring), под которой в отчете понимаются любые изменения, проводимые организацией, не включенные в последующие виды и, в основном, связанные с изменениями стратегии, корпоративной культуры, реорганизацией системы управления, изменениями в технологическом процессе, стартом выпуска новой продукции;

• избежание банкротства/закрытия (avoiding bankruptcy/closure);

• расширение бизнеса (business expansion);

• аутсорсинг (outsourcing) – передача некоторых функций предприятия другим компаниям, например ведение бухгалтерского учета, юридическое сопровождение, коммуникация с клиентами по вопросам купли-продажи товара;

• слияние и поглощение (Mergers & acquisitions) всегда связаны изменениями в акционерном капитале организации;

• оффшоринг/делокализация (offshoring/delocalization): изменения, связанные со сменой юрисдикции (правового поля) организации;

• передислокация (перемещение) (relocation): изменения, связанные с физическим переездом бизнеса в другое поселение внутри страны.

Таким образом, специалисты Еврофонда классифицируют процессы реструктуризации не по признакам, свойственным тому или иному процессу, а по конкретным инструментам, используемым при реструктуризации.

Некоторые виды, представленные в указанных выше классификациях, дублируют друг друга по смыслу, а в некоторых случаях даже по названиям. Например, в работе Н.М. Куприной [9] ФИНАНСОВАЯ реструктуризация является одним из видов в классификациях, основанных на разных признаках: по целеполаганию и по охвату видов обычной деятельности компании. Под АДАПТИВНЫМ типом реструктуризации в работе В.И. Мысаченко и С.Н. Игнатова [8] понимается реструктуризация, которая проводится компаниями для адаптации организации к меняющимся условиям на стадии, когда компания не находится в кризисном или предкризисном состоянии, тогда как Н.М. Куприна считает, что АДАПТИВНАЯ реструктуризация сопровождается незначительными изменениями и является типом, определенным по радикальности изменений. В работе О.В. Бабич [10] ОПЕРАТИВНАЯ реструктуризация связана с целями компании, а также с характером изменений. ВНУТРЕННЯЯ реструктуризация связана с изменениями в операционной, инвестиционной и финансовой стратегиях компании, а также О.В. Бабич выделяет ВНУТРЕННИЙ тип по субъекту инициирования изменений, а в отчете Еврофонда [12] под ВНУТРЕННЕЙ реструктуризацией понимаются измене-

ния, связанные с изменениями стратегии, корпоративной культуры, реорганизацией системы управления, изменениями в технологическом процессе.

Классификация, представленная на рис. 1, разработана на основании указанных выше источников, но в ней отсутствует дублирование признаков и наименований при отнесении видов реструктуризации к той или иной группе. Также разработанная автором классификация иерархична, отражает, насколько тот или иной признак важен для принятия решений руководством компании, а также показывает взаимосвязь видов реструктуризации, отнесенных к различным группам по различным признакам.

По цели реструктуризации выделены АНТИКРИЗИСНАЯ и СТРАТЕГИЧЕСКАЯ. Этот признак позволяет определить состояние (стадию развития) компании при принятии решения о реструктуризации и ответить на вопрос: преодолевает ли организация предкризисное или кризисное состояние или компания адаптируется к изменениям внутренней и/или внешней среды.

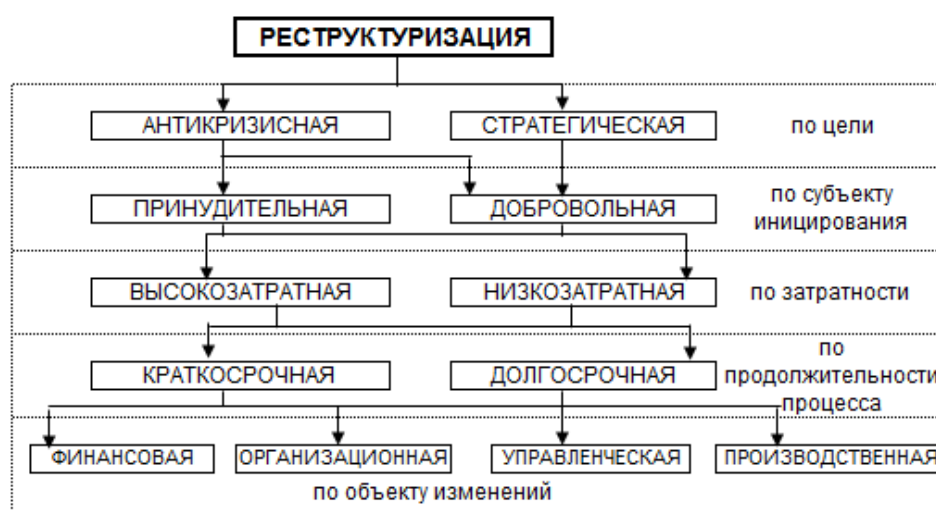


Рис. 1. Классификации процессов реструктуризации

Субъект инициирования является важным критерием, в связи с тем, что лицо, принимающее решение в зависимости от того, является ли оно частью организации или является представителем внешней среды, преследует различные цели при проведении реструктуризации.

Размер средств, требуемых для проведения изменений, может стать основополагающим при принятии решений о проведении реструктуризации и выборе её инструментов, поэтому распределение реструктуризации по затратности является важным, так же как и сроки проекта по реструктуризации.

Определение объекта изменений позволяет рассмотреть влияние реструктуризации на внутреннюю и внешнюю среду организации. К ФИНАНСОВОЙ реструктуризации можно отнести изменения в структуре задолженности компании, активов; оффшоринг. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ реструктуризация связана с реорганизацией, изменениями в системе управления, трудовых ресурсах (в т. ч. аутсорсинг). Под ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ реструктуризацией понимаются изменения в технологиях производства, структуре выпускаемой продукции. Реорганизацию и изменения в системе управления можно также отнести к УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ реструктуризации.

Стоит отметить, что в некоторых случаях объектом структурных изменений становятся организации/предприятия, играющие важную роль в функционировании социально-экономических систем муниципального образования, региона, страны, например

градообразующие организации. Результаты исследований на тему влияния организаций на развитие социально-экономических систем различного уровня представлены в работах Е.Д. Разгулиной [13], Е.В. Желниной [14], В.А. Ильина, Т.В. Усковой, М.Ф. Сычева [15], С.А. Алексеева, Г.Р. Сафина, В.А. Федоровой [16] и других российских ученых. Указанные авторы, отмечают, что результаты изменений в деятельности и функционировании некоторых компаний имеют существенное влияние на функционирование социально-экономических систем, частью которых являются такие компании.

В связи с этим в качестве признака распределения процессов реструктуризации по группам автор предлагает использовать характер влияния структурных изменений на предприятии на социально-экономическую систему, частью которой является организация. По указанному признаку процессы реструктуризации могут быть разделены на следующие виды: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ, НЕЙТРАЛЬНЫЕ.

Для определения вида реструктуризации по признаку «характер влияния реструктуризации на социально-экономическую систему» автором разработан следующий алгоритм:

1. Ответить на вопросы:

А. Как влияет реструктуризация на объем производства предприятия?

Для этого рассчитать прирост/сокращение объемов выпуска продукции dV по формуле

$$dV = (V_{\text{после } p} / V_{\text{до } p}) - 1,$$

где $V_{\text{после } p}$ – объем выпуска продукции за первый отчетный период (квартал/ полугодие/ год) после завершения процесса реструктуризации в штуках, метрах, кубометрах, кг, тоннах (в зависимости от вида продукции); $V_{\text{до } p}$ – объем выпуска продукции за последний перед началом реструктуризации отчетный период (квартал/полугодие/год) в штуках, метрах, кубометрах, кг, тоннах (в зависимости от вида продукции).

Для расчета dV необходимо использовать одну и ту же единицу измерения для $V_{\text{после } p}$ и $V_{\text{до } p}$, а также одну и ту же продолжительность отчетного периода.

Б. Как влияет реструктуризация на занятость населения муниципального образования, в котором находится предприятие?

Для этого рассчитать прирост/сокращение штатной численности сотрудников, dH по формуле

$$dH = (H_{\text{после } p} / H_{\text{до } p}) - 1,$$

где $H_{\text{после } p}$ – штатная численность сотрудников предприятия по состоянию на конец первого после завершения процесса реструктуризации отчетного периода (квартал/ полугодие/ год); $H_{\text{до } p}$ – штатная численность сотрудников предприятия по состоянию на конец последнего перед началом реструктуризации отчетного периода (квартал/полугодие/год).

2. Рассчитать «балл эффекта от реструктуризации» (Rr):

$$Rr = dV + dH.$$

3. Определить, к какой группе относится процесс реструктуризации:

- если $Rr = 0$: «НЕЙТРАЛЬНАЯ»;
- если $Rr < 0$: «ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ»;
- если $Rr > 0$: «ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ».

Предлагаемая авторами классификация наиболее актуальна для градообразующих организаций, играющих важную социальную, экономическую и политическую роль.

Изменения в объеме производства продукции и изменения в численности сотрудников предприятий выбраны как результирующие факторы для определения эффекта от реструктуризации предприятия по следующим причинам:

• Рост объема производства увеличивает выручку компаний, которые являются поставщиками материалов и сырья для производства. Верная маркетинговая политика предприятия и рост объемов производства приводят к увеличению прибыли предприятия, как следствие увеличению налоговых отчислений.

• Увеличение численности сотрудников предприятия влияет на снижение уровня безработицы, что, в свою очередь, влияет на «градус напряженности» в обществе, снижает нагрузку на фонды по выплате пособий по безработице, увеличивает платежеспособность населения, что увеличивает выручку организаций, поставляющих продукты и услуги массового потребления, что способствует развитию малого и среднего предпринимательства. Рост численности сотрудников предприятия, сопровождающийся ростом фонда оплаты труда, увеличивает размер отчислений по налогу на доходы физических лиц в местный бюджет муниципального образования.

В табл. 2 представлено распределение процессов реструктуризации некоторых градообразующих предприятий на группы по характеру влияния изменений на социально-экономическую систему (СЭС), частью которой является организация:

Таблица 2. Распределение процессов реструктуризации некоторых предприятий Сибири по характеру влияния реструктуризации на социально-экономическую систему

Наименование организации, его местонахождение	Год проведения изменений, мероприятия в рамках реструктуризации	Балл эффекта от реструктуризации (Rr)	Группа реструктуризации по характеру влияния на изменения СЭС
Западно-Сибирский металлургический комбинат (ЗСМК), г. Новокузнецк, Кемеровская обл., РФ	2010 г., закупка нового оборудования. Открытие производственной линии новой продукции металлопроката. 2011 г. частичное объединение с Новокузнецким металлургическим комбинатом [17, 20]	$dV = 0,16$ $dH = 0,41$ $Rr = 0,57$	ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ
Усольехимпром, г. Усолье-Сибирское, Иркутская обл., РФ	2014 г., процедура банкротства: прекращение производства, закрытие предприятия [18, 20]	$dV = -1$ $dH = -1$ $Rr = -2$	НЕГАТИВНАЯ
Свободненский вагоностроительный завод, г. Свободный, Амурская обл., РФ	2009 г., изменения структуры собственности компанией (купля-продажа акций) [19, 20]	$dV = 0$ $dH = 0$ $Rr = 0$	НЕЙТРАЛЬНАЯ

Заключение

В процессе исследования было выявлено следующее:

• для ранее разработанных классификаций процессов реструктуризации организаций характерно повторение видов по смыслу и названиям. Во избежание неясности автором разработана комплексная классификация, позволяющая не дублировать наименования видов, а также выявить взаимосвязь различных видов реструктуризации и показать иерархию признаков классификации.

• в предложенных отечественными и зарубежными авторами классификациях процессов реструктуризации не учтены особенности реструктуризации таких субъектов хозяйственной деятельности, как градообразующие организации/предприятия. В связи с этим автором разработан алгоритм распределения по группам процессов реструктуризации компаний, имеющих важную социальную значимость. В качестве признака классификации предложено использовать характер влияния структурных изменений

предприятия на социально-экономическую систему. По мнению автора, данный признак складывается из изменения в объеме производства продукции и изменения в численности сотрудников предприятий. По указанному признаку процессы реструктуризации на градообразующих предприятиях могут быть разделены на следующие виды: положительные, отрицательные, нейтральные.

Стоит отметить, что при исследовании процесса реструктуризации в рамках той или иной задачи существует необходимость в разработке классификации по признакам, позволяющим учесть специфику исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ZIM Announces Upgraded Lines Structure // Официальный сайт судоходной компании «ZIM» // URL: <http://www.zim.com/newsandpress/recentnews/pages/zim-announces-upgraded-lines-structure.aspx> (дата обращения: 17.02.2017).
2. Russia's Mechel agrees debt restructuring deal with VTB // Новостной портал «Reuters.com» // URL: <http://www.reuters.com/article/russia-mechel-restructuring-idUSL5N1EL0FL> (дата обращения: 17.02.2017).
3. Метинвест объявил о согласовании ключевых условий реструктуризации долгов // Информационный портал SteelLand. URL: <https://www.steel land.ru/news/business/7156.html> (дата обращения: 17.02.2017).
4. Epson объявил о планах по реструктуризации компании Orient Watch // EPSON. URL: <http://epson.ru/publication/news/1156987/> (дата обращения: 17.02.2017).
5. Ставропольские фармацевты избавились от завода в Петербурге // Новостной портал «РБК». URL: http://www.rbc.ru/spb_sz/16/09/2016/57dc118a9a7947776679baaa (дата обращения: 17.02.2017).
6. HP Inc to cut up to 4,000 jobs over next three years // Новостной портал «Reuters.com». URL: <http://www.reuters.com/article/us-hp-layoffs-idUSKCN12D2XW> (дата обращения: 17.02.2017).
7. На месте заводов ДСК-1 может появиться жилье // Новостной портал «Ведомости». URL: <http://www.vedomosti.ru/realty/articles/2016/10/14/660905-dsk-1-zhile> (дата обращения: 17.02.2017).
8. Мысаченко В.И., Игнатов С.Н. Классификация видов реструктуризации предприятий и их особенности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – № 4. – 2011. – С. 253–256.
9. Куприна Н.М. Классификация видов реструктуризации предприятий, учитывающая специфику их современного развития // Социально-экономические явления и процессы. – № 1 (047). – 2013. – С. 108–111.
10. Бабич О.В. Виды реструктуризации предприятия // Вестник ОрелГИЭТ. – № 3 (25). – 2013. – С. 86–89.
11. Стрельник М.М. Типология видов реструктуризации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – № 6 (84). – 2013. – С. 149–151.
12. Mandl I. Restructuring in SMEs in Europe / Irene Mandl // Eurofound (2013) Publications Office of European Union – 2013 – Luxemburg – 93 с.
13. Разгулина Е.Д. Оценка влияния крупнейших предприятий на социально-экономическое развитие территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – № 3 (33). – 2014. – С. 223–233.
14. Желнина Е.В. Ресурсы предприятий в решении социокультурных и экономических проблем моногорода // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 1. – С. 125–128.
15. Ильин В.А. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на национальное и региональное развитие // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – № 3 (15). – 2011. – С. 14–38.
16. Алексеев С.А., Сафина Г.Р., Федорова В.А. Влияние предприятий химического комплекса на формирование и развитие городских агломераций в Республике Татарстан // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 17, вып. 16. – С. 277–279.
17. ЗСМК наращивает производство арматуры // Комплексное нефтегазовое снабжение. URL: <http://kngc.ru/zsmk-narashhivaet-proizvodstvo-armatury.html> (дата обращения: 08.04.2017).
18. Как разрушали усольский Химпром // Газета «Усольские новости». URL: <http://usolie-citi.ru/gazeta-quotusolskie-novostiquot/1294-kak-razrushali-usolskiy-himprom.html> (дата обращения: 10.04.2017).
19. «Трансвагонмаш» купил Свободненский завод на аукционе ФАУГИ. URL: <http://mergers.ru/news/Transvagonmash-kupil-Svobodnenskij-zavod-na-aukcione-FAUGI-11921> (дата обращения: 11.04.2017).
20. СПАРК – проверка контрагента. URL: <http://www.spark-interfax.ru> (дата обращения: 08.04.2017).

REFERENCES

1. ZIM Announces Upgraded Lines Structure// available at: <http://www.zim.com/newsandpress/recentnews/pages/zim-announces-upgraded-lines-structure-.aspx> (accessed 17 February, 2017).
2. Russia's Mechel agrees debt restructuring deal with VTB // available at: <http://www.reuters.com/article/russia-mechel-restructuring-idUSL5N1EL0FL> (accessed 17 February, 2017)
3. Metinvest obyavil o soglasovanii klyuchevykh usloviy restrukturalizatsii dolgov [Metinvest announced the coordination of key terms of debt restructuring]. *Informatsionny portal SteelLand*. Available at: <https://www.steelland.ru/news/business/7156.html> (accessed 17 February 2017).
4. Epsom obyavil o planakh po restrukturalizatsii kompanii "Orient Watch" [Epsom announced plans to restructure Orient Watch]. *EPSON*. Available at: <http://epson.ru/publication/news/1156987/> (accessed 17 February 2017).
5. Stavropolskie farmatsevtzy izbavilis ot zavoda v Peterburge [Stavropol pharmacists got rid of the plant in St. Petersburg]. *Novostnoy portal "RBK"* // available at: http://www.rbc.ru/spb_sz/16/09/2016/57dc118a9a7947776679baaa (accessed 17 February 2017).
6. HP Inc to cut up to 4,000 jobs over next three years// available at: <http://www.reuters.com/article/us-hp-layoffs-idUSKCN12D2XW> (accessed 17 February, 2017).
7. Na meste zavodov DSK-1 mozhet poyavitsya zhile [On the site of factories DSC-1 may appear housing]. *Novostnoy portal "Vedomosti"*. Available at: <http://www.vedomosti.ru/realty/articles/2016/10/14/660905-dsk-1-zhile> (accessed 17 February 2017).
8. Mysachenko V.I., Ignatov S.N. Klassifikatsiya vidov restrukturalizatsii predpriyatiy i ikh osobennosti [Classification of types of enterprise restructuring and their features]. *Business in law. Economic and legal journal*, 2011, no. 4, pp. 253–256.
9. Kuprina N.M. Klassifikatsiya vidov restrukturalizatsii predpriyatiy, uchityvayushchaya spetsifiku ikh sovremennogo razvitiya [Classification of types of enterprise restructuring, taking into account the specifics of their current development]. *Socio-economic phenomena and processes*, 2013, no. 1 (047), pp. 108–111.
10. Babich O.V. Vidy restrukturalizatsii predpriyatiya [Types of enterprise restructuring]. *Vestnik OrelGIET*, 2013, no. 3 (25), pp. 86–89.
11. Strelnik M.M. Tipologiya vidov restrukturalizatsii [Typology of restructuring types]. *Journal of St. Petersburg state economic university*, 2013, no. 6 (84), pp. 149–151.
12. Mandl, I. Restructuring in SMEs in Europe/ Irene Mandl// Eurofound (2013) Publications Office of European Union – 2013 – Luxemburg – 93 pages.
13. Razgulina E.D. Otsenka vliyaniya krupneyshikh predpriyatiy na sotsialno-ekonomicheskoe razvitiye territoriy [Evaluation of the influence of the largest enterprises on the socio-economic development of territories]. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2014, no. 3 (33), pp. 223–233.
14. Zhelnina E.V. Resursy predpriyatiy v reshenii sotsiokulturnykh i ekonomicheskikh problem monogoroda [The resources of enterprises in solving the socio-cultural and economic problems of the single-industry town]. *Bulletin of NSU. Series: Socio-economic sciences*, 2011, vol. 11, iss. 1, pp. 125–128.
15. Ilin V.A. Vliyanie interesov sobstvennikov metallurgicheskikh korporatsiy na natsionalnoe i regionalnoe razvitiye [Influence of interests of owners of metallurgical corporations on national and regional development]. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2011, no. 3 (15), pp. 14–38.
16. Alekseev S.A., Safina G.R., Fedorova V.A. Vliyanie predpriyatiy khimicheskogo kompleksa na formirovaniye i razvitiye gorodskikh aglomeratsiy v Respublike Tatarstan [Influence of enterprises of the chemical complex on the formation and development of urban agglomerations in the Republic of Tatarstan]. *Bulletin of Kazan University of Technology*, 2013, v. 17, iss. 16, pp. 277–279.
17. ZSMK narashchivaet proizvodstvo armatury [ZSMK increases the production of fittings]. *Kompleksnoe neftegazovoe snabzhenie*. Available at: <http://kngc.ru/zsmk-narashchivaet-proizvodstvo-armatury.html> (accessed 8 April 2017).
18. Kak razrushali usolskiy Khimprom [How the Usolsky Khimprom destroyed]. *Gazeta "Usolskie novosti"*. Available at: <http://usolie-citi.ru/gazeta-quotusolskie-novostiquot/1294-kak-razrushali-usolskiy-himprom.html> (accessed 10 April 2017).
19. «Transvagonmash» kupil Svobodnenskiy zavod na auktsione FAUGI [«Transvagonmash" bought the Svobodnensky plant at auction FAUGI]. Available at: <http://mergers.ru/news/Transvagonmash-kupil-Svobodnenskiy-zavod-na-auksione-FAUGI-11921> (accessed 11 April 2017).
20. Spark – proverka kontragenta [Check of the contractor]. Available at: <http://www.spark-interfax.ru/> (accessed 8 April 2017).

Дата поступления 20.08.2017 г.